

**ПОЧЕМУ
РАЗУМНЫМ
ЛЮДЯМ
ХРИСТИАНСТВО
КАЖЕТСЯ
НЕРАЗУМНЫМ**

ДАГ БРЕНДЕЛ
ДЭВИД БРАУН

NEW THING
г. Скотсдейл, штат Аризона, США

www.NewThing.net

**ПОЧЕМУ РАЗУМНЫМ ЛЮДЯМ
ХРИСТИАНСТВО КАЖЕТСЯ
НЕРАЗУМНЫМ**

**WHY CHRISTIANITY SEEMS SILLY
TO INTELLIGENT PEOPLE**

All Rights Reserved © 2006 by New Thing, Inc.

Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена или передана в любой форме или любыми средствами, графическими, электронными или механическими, включая фотокопирование, звукозапись, запись на магнитную ленту или любую систему хранения и поиска информации, без письменного разрешения издателя.

New Thing, Inc. www.NewThing.net

Все цитаты из Библии в русском переводе даны по Синодальному переводу Библии на русский язык. Все права закреплены.

© Перевод с английского. Ю. Смирнов. 2006

**ПОЧЕМУ
РАЗУМНЫМ
ЛЮДЯМ
ХРИСТИАНСТВО
КАЖЕТСЯ
НЕРАЗУМНЫМ**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Каменные скрижали в киберпространстве?5
2. Бог, выходи на честный бой!23
3. Иисус – Мессия... или обманщик?37
4. От некоторых проповедников мне дурно становится! ...57
5. Раз христиане такие, плюньте и забудьте!71

1

КАМЕННЫЕ СКРИЖАЛИ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ?

Мне надо что-то приклеить или подклеить, и я ищу...
что? Скотч.

Надо было б побриться, и я шарю в ванной по полкам,
пока рука не нащупает... что? Жилет.

Что-то я озяб, и захотелось мне выпить чашечку...
чего? Нескафе.

Во как промыли нам мозги!
Ведь никаким не "Скотчем" я клею бумажки к
монитору, а клейкой лентой.

И не "Жилетом" я бреюсь, а бритвой.

А пью я не "Нескафе", а кофе.

Но называем мы все эти вещи названием фирмы. Чаще
всего на язык нам просятся названия фирм самых лучших,
которые разбили в пух и прах проклятых конкурентов.
У этих фирм уже много лет намного удачнее, чем у других,
получается нам продавать свой товар.

А может, у вас и к Библии точно такое же отношение?

Если вы человек разумный и культурный, а
христианство вам кажется неразумным и некультурным,
может, сомнения ваши в христианстве частично касаются
вот этой вот вещи – книги под названием "Библия"?

А может, наш мир вам навязал какой-то определенный
взгляд на Библию, и вы, сами того не осмыслив, поймались
на то, что вам навязали.

Нет, вы сейчас, конечно, скажете: "Ну подожди, Даг...
Мы ж не идиоты. Нам еще попробуй что навязжи!"

Но знаете что? Слишком уж мы заняты делами своими, и в наш век информационной перегрузки просто невозможно человеку все горы информации, которые на него наваливаются каждый день, толком переварить.

И мозг наш экономит время и силы – ломит напрямик, наперерез.

Если человек, сколько себя помнит, строил домики и машинки из Лего, то какого сорта он потом кубики и палочки строительные пластмассовые ни увидит, они для него все равно будут Лего. Хоть даже они с продукцией компании Лего и рядом не лежали.

Мозг ломит напрямик, валит все в одну кучу.

Все, что похоже на Лего, даже если оно не Лего, все равно для него Лего.

Может, вам так и на Библию навязали первое какое-то впечатление?

И какое оно было, это первое впечатление, и где получено?

В воскресной школе? С мягких картинок на фланелеграфе? Может, вам кажется, что Библия – это забавные рассказы с моралью для малых детушек, а для человека взрослого и серьезного в ней ничего толкового нет?

Или, может, первое ваше впечатление о Библии идет от предмета мебелировки в доме ваших родителей – от большой черной книги, которая лежала на журнальном столике, и с которой мама время от времени стирала пыль, и на которую никогда ничего нельзя было ставить, но которую никто никогда не открывал, не читал и вообще в руки не брал. А зачем брать, зачем открывать?

А может, первое ваше впечатление от Библии напрямую получено от родителя или учителя, который хмыкнул себе под нос: "Тоже придумают! Библия! Пустое это все! Носятся с этой Библией, как дурень с дверью! Сектанты дурноголовые! Почем опиум для народа?"

Кому ж после таких слов захочется узнать, что в этой "опиумной" книге написано?

Как бы то ни было, каждый из нас несет с собой по жизни тот или иной взгляд на Библию.

Каждый из нас начинает с предрассудков, предвзятости.

Я отдаю себе отчет в своих словах и именно то имею в виду, что говорю.

Вот вы смотрите своим взглядом на Библию и в ней сомневаетесь.

И имеете полное право сомневаться, потому что так научены, потому что такое про Библию вынесли с юных лет заключение.

Но я вам теперь хочу предложить попытаться свою предвзятость отложить в сторону.

Попробуйте взглянуть на Библию по-новому, свежим глазом.

Давайте порассуждаем немного.

Давайте не дадим мозгам нашим валить напролом.

И давайте постараемся понять, что же можно о Библии узнать *объективно*.

Чаще всего насчет Библии сомневаются вот в чем:

1. "Так там же не исторические факты, а выдумки всякие".

Это религиозная литература, поэтому на нее нельзя опираться как на историческое свидетельство.

Но понимаете ли вы, как пишется история? Как доказывается истинность исторического свидетельства, знаете?

Чтобы это узнать, я позвонил своему бывшему преподавателю истории. Это знаток своего дела, настоящий профессионал, можете поверить.

Так вот я его спросил: "Доктор Холсингер, а как вы узнаете, что какое-то событие действительно имело место в истории, а не придумано летописцем?"

И он сказал, что ответ на этот вопрос есть только один: документы.

Берешь документы, скажем, XIV века. Сравниваешь их с другими документами того же века.

Стоп... А как узнать, что эти документы и правда именно XIV века?

Дело обстоит так, что археологи занимаются раскопками, находят где-то в пещерах старые свитки, определяют возраст предметов, найденных рядом со свитками, сравнивают содержание свитков с другими свитками той же эпохи...

Если свиток всем похож на свиток XIV века, но в нем вдруг идет текст интервью с Бритни Спирс, то в древности данного документа можно усомниться.

И вот у археологов и историков такая работа – сомневаться всю жизнь, ничему не верить на слово и постоянно все проверять и перепроверять, чтобы снять все сомнения и убедиться: найденная в раскопках вещь пришла к нам именно из древности.

* * *

Так что же в таком случае археология нам может сказать про Библию?

Что выкопанные из-под земли документы способны нам про нее сообщить?

Что это полная мура? Я слышал как раз что-то типа того.

На самом деле все как раз наоборот.

Археология подтверждает все сказанное в Библии чем дальше, тем полнее, все в больших подробностях.

Для начала я вам подготовил 70 страниц мелким шрифтом, на которых изложены самые выдающиеся археологические открытия, подтверждающие историческую точность Писания.

Я бы вам мог это все зачитать, но тогда б пришлось нам здесь посидеть несколько дней.

Так что давайте я вам все читать не буду, а оглашу только самое главное с этих 70 страниц.

Текст Библии подтверждается содержанием 20 тысяч глиняных табличек из Нузи, которые были найдены Леонардом Вудли, клинописными архивами из Рас-Шамры и сотнями других археологических находок.

Вот что пишет археолог Уильям Олбрайт:

"Открытие за открытием подтверждало точность бесчисленного множества подробностей [изложенных в Библии] и все больше утверждало признание ценности Библии в смысле исторического источника".

Известный израильский археолог Нельсон Глюк пишет: "Можно сделать категорическое утверждение, что ни одно археологическое открытие никогда еще не противоречило сказанному в Библии".

Если б даже одна-единственная археологическая экспедиция нашла хоть что-нибудь противоречащее Писанию, у вас мог бы появиться обоснованный соблазн перечеркнуть историческую достоверность Библии как таковую крест-накрест.

Но не нашла таких противоречий ни одна экспедиция.

Чем больше люди копают, тем больше выкапывают подтверждений, что на Библию можно смело положиться как на исторический источник.

Один историк даже сказал, что легче "доказать" реальность исторического существования личности Иисуса Христа, чем Наполеона, потому что археологических и документальных свидетельств тут более чем достаточно.

Так что совсем не признак трезвости ума отмахиваться от Библии на том основании, что она якобы исторически недостоверна.

* * *

Но возможен и другой вариант. Может, вы себе сказали:

2. "Нет, не нужна мне никакая вера. Мне нужна истина. Я хочу все знать точно".

Хорошо, будь по-вашему.

Как ваша фамилия?

А ну-ка, докажите.

Паспорт будете показывать, свидетельство о рождении? А откуда я знаю, что вы их не купили и не подделали?

У вас есть свидетели, которые видели, как вас привезли из роддома и на глазах у которых заполняли ваше свидетельство? А откуда я знаю, что они не врут?

Дело обстоит так, что есть всего два способа подтвердить достоверность какого-то факта:

А. Если человек лично был свидетелем чего-то или...

Б. Если он в это верит.

И вся нам известная история, все, что записано в летописях и первоисточниках, стоит на нашей вере в то, что это точно переданные свидетельства непосредственных очевидцев исторических событий.

Все, что мы читали в учебниках истории в школах и институтах, мы приняли верой как точно переданные свидетельства непосредственных очевидцев исторических событий.

Все в нашей повседневной нынешней жизни мы принимаем верой в то, что это точно переданные свидетельства непосредственных очевидцев событий нам современных.

Получается, не совсем честно мне говорить, что я не могу Библию воспринимать объективно, потому что тут речь идет не о фактах, а о вере?

Честнее было бы сделать вывод, что при подходе к Библии как к историческому источнику требуется не больше "веры", чем при чтении любого школьного учебника по истории, а "факты" там сплошь и рядом – одни факты, можно сказать.

У меня есть знакомая в штате Индиана. Так вот она мне сказала:

3. "Я не могу поверить, что в Библии записана правда, потому что пока ее столько раз переписывали за столько лет, без ошибок никак не могло обойтись".

Может, и вы тоже такое себе говорили.

С другой стороны, из истории нам известно, что для евреев, которые переписывали Библию, не было ничего превыше точности.

Точность для них была задачей номер один, они считали, что главное дело их жизни – абсолютно точно переписать священные тексты, и строчка за строчкой пересчитывали слова, проверяя свою работу.

И по наш день археологи продолжают находить все более старые и старые рукописи библейских книг.

Я читал про самые последние находки, про то, что археологи обнаружили тексты, написанные через триста лет после тех событий, которые описаны в Библии.

Если принять во внимание аккуратность переписчиков и то, с каким трепетом они относились к каждой букве переписываемых текстов, эти три века в историческом масштабе срок просто ничтожный.

Но в таком случае давайте зададимся вопросом об этих самых старых рукописях.

Если их сравнить с нашими последними текстами, большая ли между ними разница?

Ученые пришли к тому, что самые первые и самые последние версии практически идентичны.

И чем более ранние экземпляры находят археологи, тем точнее и безошибочнее оказывается дошедший до нас текст Писания.

Менее чем в 5% всего библейского текста можно обнаружить разные варианты написания слов или разные структуры грамматических оборотов, а смысловых расхождений между разными источниками нет вообще.

Но все равно мне хочется, чтоб была для чистоты эксперимента найдена самая первая рукопись, а не экземпляр, который от оригинала отделяют целых триста лет.

Но что же это все значит?

Я одно время работал в городе Андовер, в штате Массачусетс. Там в парке стоял памятник, на котором было написано, что город Андовер был основан в 1634 году.

Я надписи на памятнике верил.

Теперь давайте представим, что в год основания Андовера кто-то написал какой-то рассказ, а потом передал этот рассказ своему сыну и сказал: "Переписывайте его

слово в слово из поколения в поколение, чтобы эта история не пропала и сохранилась в том виде, в каком ее записал я".

Потом оригинал где-то теряется, и, может, теряется даже первая копия, но всегда есть копия последняя, дошедшая до наших дней. И мы читаем эту историю и можем быть абсолютно уверены, что она ничуть не изменилась.

У нас сегодня горы литературы и исторических документов из XVII века, в подлинности которых мы и не думаем сомневаться, хоть оригиналы всех этих книг давно потеряны.

Вот именно ровно столько веры нам и нужно, чтобы поверить, что наш текст Библии совпадает с первоначальным.

И с другими книгами такой провал во времени мы принимаем на веру даже не моргнув глазом.

К примеру, практически все, что нам известно про Пелопонесскую войну, дошло до нас из истории этой войны, написанной Фукидидом, который жил примерно в 400 г. до Р. Х.

Но самая ранняя известная нам рукопись творения Фукидида датируется примерно 900 г. после Рождества Христова, то есть она на целых 1300 лет старше оригинала!

И никто по этому поводу ничего не говорит.

Никто не становится на дыбы: "Не верю я в эти басни про Пелопонесскую войну – оригиналов-то никаких нету! А все копии на тринадцать веков старше!"

Нету такого и близко. Мы принимаем на веру исторический факт и считаем документы о нем заслуживающими доверия.

К тому же, у историков по иронии судьбы есть в распоряжении куча небиблейских рукописей, написанных в библейские времена, и эти документы подтверждают содержание текстов книг Писания.

И опять же, эти исторические документы нами принимаются без всяких сомнений в их подлинности.

Так почему ж это мы все другие свидетельства берем на веру запросто, а библейские тексты из той же исторической эпохи ну никак душа не принимает?

Может, потому, что другие эти документы не претендуют на то, чтобы быть для нас учебником жизни?

4. Библия разговаривает с нами недопустимым тоном, претендует на то, чтобы "учить нас жизни".

Сама Библия нам о себе говорит, что цель ее не просто рассказать, что и как было в истории человечества (хотя теперь мы уже можем сделать вывод, что история в ней изложена точно и верно).

В Библии сказано, что в ней не просто собраны интересные истории (хотя истории там просто невероятные собраны).

В этой книге вы найдете и потрясающие реальные события, и фантастические басни, и тексты подлинных писем, написанных реальными людьми, там есть и секс, и сцены насилия... это книга для людей, которые живут в реальном мире.

А еще Библия говорит, что в ней не просто собраны молитвы, псалмы и прекрасная поэзия (хотя молитвы, псалмы и поэзия в Библии такие замечательные, что их изучают на курсах изящной словесности и несколько лет назад автор бестселлера, в котором весь Ветхий Завет описывается как литературный шедевр, Джек Майлс, получил Пулитцеровскую премию).

Но кроме всего этого Библия утверждает (более 2600 раз на примерно 1600 страницах), что она представляет собой практическое руководство для нашей повседневной жизни.

И вот тут-то, если честно, у нас как раз и возникают проблемы.

Самая наша главная проблема с Библией не в археологии заключается.

Не в том, что какие-то рукописи там достоверны или недостоверны.

Проблема у нас с *нами*.

С нашей точкой зрения.

Все дело в том, что **нам не надо, чтоб нами кто-то руководил.**

Нам не надо, чтоб нам кто-то подсказывал, что делать.

Нам не хочется думать, что нам надо какое-то руководство.

Нам хочется думать, что мы знаем все, что нам надо знать.

Допустим, я хочу сделать палатку, чтобы вывезти семью на отдых на природу.

(Я, наверно, очень сильно упаду в ваших глазах, но вынужден признаться, что никогда в палатке на природе не жил. Мое представление о самых походных условиях отдыха опирается в трехзвездочную гостиницу и дальше не идет.)

Итак, нужна палатка, и я ее пытаюсь соорудить своими силами.

Мучаюсь я мучаюсь, а потом, когда мне становится окончательно ясно, что ничего у меня не выходит, я прошу помощи у кого-то, кто раньше сам делал палатки.

А когда я спрашиваю совета у таких людей и ответов их просто не понимаю, то, пожалуй, я пойду к тем, кто читал, как сделать именно такую палатку, которая нужна мне.

И если мне и это не помогает, то, скорее всего, я наконец возьму сам в руки какое-то руководство по изготовлению палаток и прочитаю в нем хоть что-то (все руководство, конечно, читать не буду).

Улавливаете связь с нашим руководством пользователя, с Библией?

Многие из нас пытаются соорудить себе жизнь из подручного материала, вовсе с Писанием не консультируясь.

Некоторые ищут советов в других источниках, но только не в Библии. Мы можем кого-нибудь спросить: "Как ты справился с такой-то и такой-то ситуацией?"

Некоторые готовы слушать, как кто-то рассказывает о том, что на этот счет говорит Библия. Мы слушаем проповедника или покупаем в магазине книгу.

По сути этим мы задаем вопрос: "А какие инструкции ты прочитал, когда строил *свою* палатку?"

Есть люди, которые что-то из Библии читают (но не всю Библию подряд), так что получается, что вырывает человек из контекста словечки и строчки и ничего у него путевого не выходит.

Вот вы читали Библию от корки до корки? Все 1600 страниц подряд читали? Кто постиг от начала до конца "всю волю Божию" (если сказать об этом словами самой Библии)?

Мы здесь у себя в "Компасе" твердо намерены вам проповедовать Библию – не свою линию гнуть, а стараться как только можно лучше передавать то, что в Библии сказано, в контексте *всего*, что в ней сказано.

* * *

"Ну ладно, – возможно, сказали вы сами себе, – я мог бы принять Библию как практическое руководство для повседневной жизни. Но только в том случае, если бы точно знал, что она нам дана Богом".

5. Но ведь нельзя ж всерьез называть Библию книгой "богодухновенной", ведь не Бог же ее писал, а люди – целая толпа народу и больше чем тысячу лет.

Если вы так считаете, то считаете вы все правильно – и людей, и годы.

У книг Библии около сорока авторов, которые жили на трех континентах и писали на трех разных языках.

Кого только среди них не было – цари и землепашцы, философы и рыбаки, поэты и политики.

Первого автора от последнего отделяют примерно 1600 лет.

И более 1600 раз при этом в Библии мы читаем, что перед нами не слова человеческие, а Слово Божье.

Вот как об этом пишут авторы: "Так говорит Господь..." "И сказал мне Господь, говоря..." или "И было ко мне слово Господне..."

Тут я бы, конечно, тоже был осторожен.

Слишком уж смелые заявления!

Если бы мне предложили во что-то такое поверить, то мне бы хотелось получить какое-нибудь... *знамение*.

Подтверждения какого-нибудь бесспорного мне бы хотелось.

И что, Бог меня за это презирает?

Да нет же, как раз напротив, Бог это подтверждение нам дает прямо в Библии, в самых что ни на есть исторических повествованиях. Вот как тут обстоит дело.

Веками Бог вдохновлял самых разных людей на то, чтобы они записывали предсказания и утверждали, что эти предсказания получены от Него, от Бога.

И если бы вышло так, что все эти предсказания сбылись, то у вас были бы все основания сказать: "Точно, значит, это все от Бога!"

А если бы хоть какое-то предсказание оказалось бы липовым, то вы бы имели право хмыкнуть: "Ну-ну! Понятно!"

Как по мне, тест на богодухновенность очень серьезный, просто, можно сказать, суровый.

Особенно если посмотреть хотя бы просто на количество предсказаний (их часто называют по-библейски "пророчествами"): в Библии, особенно в Ветхом Завете, их многие сотни.

А еще серьезнее тест становится, если глянуть на эти исторические повествования и понять, что делались-то предсказания библийские не одним человеком, который сидел себе за письменным столом и целый месяц или год только и делал, что записывал свои пророчества... пророчества библийские записаны самыми разными людьми, которых Бог вдохновлял в абсолютно непохожие друг на друга исторические эпохи, в самых разных странах и наизумительно разнообразнейших обстоятельствах.

Именно так оно и было.

И пророчества эти все начали одно за другим сбываться.

В Библии всего сделано около тысячи предсказаний, включая пророчества о крупных исторических событиях: в ней описано полное разрушение прибрежного ливанского города Тира (описано оно за 240 лет до того, как имело

место), разгром великого иерусалимского храма (за 40 лет до события предсказано), сказано, что еврейский народ уйдет из Палестины, а потом вернется туда и снова станет народом (это случилось в 1948 году), и много-много другого записано в Библии такого, что потом сбылось в точности.

И ни одно предсказание не оказалось ошибочным.

Все, о чем пророчествуют Писания, свершилось.

По теории вероятности тут никакой случайности быть не может – вероятность такого бесперебойного совпадения просто ничтожна.

И это лучшее из доказательств того, что Библия и правда есть Слово Божье, что Бог действительно каким-то образом каким-то людям сообщал, что нужно записывать, и они это записывали, и все записанное один в один сбывалось.

Вы можете, конечно, сказать, что Библия вряд ли может быть в полном смысле Словом Божьим, раз ее писало столько людей столько веков. Но если окинуть мысленным взором этих людей и эти века, то придешь как раз к обратному выводу: никак не может Библия *не* быть богодухновенным Словом Божьим именно потому, что ее писало столько людей столько веков.

Как иначе можно объяснить столько невероятных совпадений?

Сравните, сколько раз попала в точку Библия и сколько раз сбылись пророчества американской покойной предсказательницы Джин Диксон.

Она была, пожалуй, самой известной в этом роде личностью, но у нее не сбылись сотни предсказаний.

Она сказала, что в 1958 году начнется третья мировая война.

Она пророчествовала, что война во Вьетнаме закончится в 1966 году.

Она предсказывала, что Джон Кеннеди проиграет президентские выборы.

И так далее, и тому подобное.

Если бы в Библии была сделана хоть одна ошибка в предсказании будущего, вы бы могли от нее отмахнуться точно так же, как мы отмахнулись от Джин Диксон.

Но поскольку Библия уже многие века безошибочно попадает в самую точку... стоит задуматься: а может, она и про меня говорит чистую правду?

* * *

Или, может, вы себе сказали так:

6. "Не могу я Библии поверить. Слишком уж много в ней противоречий".

Если это так и есть, я не знаю, что вам сказать. Разве что посоветую: "А прочитайте-ка вы ее всю, целиком".

Не надо составлять мнение о целом, вырвав из контекста один какой-нибудь отрывок

У Луки Иисус говорит: **"Давайте, и дастся вам"** (Лк. 6:38).

Я слышал, как проповедники под этот стих выбивали из паствы пожертвования.

Но Христос-то это говорил в каком контексте?

О деньгах разве у Него шла речь?

Сказано, к примеру: **"...Все содействует ко благу"** (Рим. 8:28).

Неплохо!

Но контекст-то какой? Это ж даже предложения одного и то только самый конец!

Иону проглотил кит, так?

Но в оригинале Библии этого не сказано.

Трое мудрецов пошли за звездой, чтобы найти Младенца Христа, так ведь?

Но в Библии такого нету.

Нужно прочитать саму книгу. **Вся книга, если ее взять не по кусочкам, а всю сразу, окажется на удивление цельной и последовательной.**

И вот в чем окажется вопрос по существу: если Библия и правда для меня план и учебник жизни, то что из этого следует?

Если Бог и правда меня сотворил по Своему замыслу и замысел этот изложен в этой книге, то что тогда получается?

Если что-то во мне подпорчено, что-то вывихнуто, значит, в чем-то я отошел от проекта.

Это значит, что я должен что-то найти в этой книге насчет самого себя и своей проблемы.

Если мне больно, если я болею и если в этой книге мне предлагается лечение, лекарство, разве ж я не захочу это лекарство испробовать?

Бог любит вас.

Он эту книгу написал ради вас.

Когда Он смотрит на вас, сердце Его переполняется любовью.

И наш "Компас" хочет вам помочь узнать, что же сказано в Библии и как это касается вас, как это может помочь вам.

У меня в Восточной Европе есть знакомая по имени Люда. Лет двенадцать назад кто-то подарил Люде Библию.

Она ее прочитала от начала до конца. На это у нее ушло два года.

После этих двух лет, по словам Люды, жизнь ее началась сначала.

Особенно ее заинтересовало то место в Библии, где Христос говорит (**Ин. 3:3**), что жизнь человека не просто может, а *должна* начаться сначала.

Она стала другим человеком. А потом начала излагать библейские принципы своему мужу Олегу.

Ли Стробел, известный журналист из газеты "Чикаго Трибьюн", лауреат разных журналистских премий, как-то раз решил взяться и разбить все постулаты христианства в пух и прах.

Он прочитал Библию от корки до корки.

И его внимание приковало к себе то место в Писании, где сказано (**Пс. 118**), что если ты живешь по Слову Божьему, то становишься другим человеком, обретаешь силу, уверенность и чистоту.

И знаете, что он сегодня делает со своим журналистским талантом?

Проповедует с его помощью Библию.

Потому что она полностью изменила его жизнь.

Она подсказала ему, как отремонтировать в этой жизни то, что было сломано.

У моей жены Кристины о Библии не было никакого понятия. Она выросла в совершенно нерелигиозной семье.

Она по натуре интеллектуал. Она всегда хочет докопаться до истины.

Много разных мировоззрений и стилей жизни она перепробовала, но в душе у нее все равно оставалась пустота.

Мы с ней встретились, я в нее влюбился и подумал: "Хотел бы я на этой женщине жениться. Но она живет по одному руководству пользователя, а я по другому".

И я купил Кристине Библию. Я ей даже целых три Библии купил – три разных перевода. Купил и сказал: "Прочитай-ка любую из этих трех книг, какая тебе больше понравится".

И она начала читать Библию.

Начала читать и начала спрашивать: "А что это значит, а что то значит?"

Она бралась за Библию всерьез, испытывала ее на разумность, на серьезность.

И в один прекрасный день Кристина поняла, что книга эта говорит чистую правду.

Что она мне рассказывает обо мне же.

Получается, что книга эта знает меня лично.

И в полном одиночестве в своей жалкой квартирке в городе Меса, штат Аризона, она сказала: "Боже, если то, что Ты говоришь в этой книге, правда, я согласна: будь по-Твоему. Именно этого мне и не хватает".

Она особенно много думала о том месте в Библии (**Деян. 4:12**), где сказано, что Бог сошел на землю в теле человеческом, человеком по имени Иисус, и что обрести мир с Богом можно только в том случае, если уверуешь в Иисуса.

И жизнь ее изменилась до неузнаваемости.
Я этому свидетель.

А взять меня самого...

Я помню Библию, сколько помню себя. В доме моих родителей Библию читали вслух каждый день без исключения.

Со всеми библейскими историями я познакомился в детстве в старой воскресной школе.

Мы три раза в неделю ходили в церковь.

Но мне проповедники объясняли, что сказано в Библии.

Мне церкви и религиозные организации навязывали свое понимание Писания.

Сам я в Библии разобраться не пытался, объективно на нее посмотреть не старался, не думал своей головой.

И толком не понимал, что ж это за книга.

Не понимал, что она практическое руководство к моей повседневной жизни.

А потому жил я так, как считал нужным сам.

И все у меня в жизни запуталось окончательно, пока не пришлось ударить по тормозам и сказать:

"Стоп. Ничего у меня не получается. Попробую-ка я эту старую книгу.

Посмотрю-ка, что в ней написано.

Дай-ка я ее почитаю как практическое руководство к повседневной жизни.

Пан или пропал.

Если там брехня, тогда мне ловить больше будет нечего... но мне и так уже нечего ловить.

А если свершится чудо и окажется, что там написана правда, жизнь моя пойдет иначе".

И было это уже почти двадцать лет назад.

Может, с археологией, с историей, со сбывшимися пророчествами я вас ни в чем не убедил. Но я вам говорю совершенно твердо, с непоколебимой уверенностью, что могу лично засвидетельствовать истинность этой книги.

Когда я шел за Богом, я жил по этой книге, а когда я жил по этой книге, Бог мне посылал через нее силы и все, что мне было нужно.

А когда я от этой книги уходил, жизнь была меня бумерангом.

Вот так вот было со мной.

И я думаю, что так и с вами происходит, понимаете вы это или нет.

Когда вы живете по принципам этого руководства, жизнь ваша бьет ключом.

Когда вы эти принципы игнорируете, жизнь дает сбои.

И не потому, что вы идете против какой-то церкви, какого-то проповедника, а потому, что вы идете против замысла Божьего.

Так хотите ли вы узнать, что сказано в Библии?

Сегодня Библия издается по-всякому: в том числе и в современных, понятных переводах.

Читать ее не трудно. Вот принять – трудно. Потому что нам не хочется думать, что нам нужно какое-то руководство.

Но оно нам нужно.

Библия нам нужна.

2

БОГ, ВЫХОДИ НА ЧЕСТНЫЙ БОЙ!

Давайте-ка я вам расскажу, что я узнал про Линду за то время, что ее знаю, от нее самой и просто за ней наблюдая...

Прекрасный у них дом, три года уже они в нем живут.

Ездят на "Лексусе". Сдается мне, это самый большой "Лексус", который только есть.

Три дочки у них... нет, две дочки и сын.

Родилась Линда в 1958 году в городе Линкольн в штате Небраска.

В семье она была единственным ребенком.

В колледж Линда поступила со спортивной стипендией.

Специализация у нее была "экономика домашнего хозяйства".

С мужем она познакомилась в кружке народных танцев.

Дома у нее есть большая деревянная ложка, которой она постоянно лупит своих детей.

Любимый цвет у нее розовый.

Парикмахершу ее зовут Энн Мари.

Иногда ее достает, что государство лезет, куда его не просят, и она берет и просто назло не показывает в налоговой декларации все свои доходы.

Как-то у нее были небольшие проблемы с мужем, и она ему треснула по лбу туфлей.

Ну как, Линда, я все правильно про тебя рассказал?

Что? Ничего не правильно? Все совсем не так?

Ну, значит, я что-то не так понял про Линду.

Но стала ли от этого Линда другим человеком?

Нет.

Если я что-то про Линду думаю или говорю, она от этого *никак* не становится другой, не такой, как она есть.

И нам очень важно об этом помнить, когда мы будем рассуждать, почему христианство кажется разумным людям совершенно неразумным.

Вот, скажем, берем мы наши сомнения насчет Бога, и сомнения эти могут быть очень даже обоснованные.

Но, рассуждая над тем, кто же такой Бог, мы должны помнить, что...

1. Даже когда кто-то про меня что-то не то думает, я от этого не перестаю быть самим собой.

Даже когда кто-то про Бога что-то не то думает, Он от этого не перестает быть Самим Собой.

Мы можем про Бога спорить, можем гадать, о чем Он думает, что Он делает...

"Я не думаю, что Бог так может поступить!"

"Ну, поверить, что Бог *такой*, я никак не могу!"

...и нам начинает казаться, что Бог поступает так, как нам кажется, что Он поступает.

Каждые несколько лет у нас в Америке появляется кандидат в президенты, который открыто говорит о своей вере, и в результате на какое-то время опять возвращается "мода на Бога".

В 1976 году это был Джимми Картер.

Много говорил о Боге Рональд Рейган.

Несколько лет назад вице-президентом хотел стать сенатор Джо Либерман, еврей-ортодокс.

И когда он выставлял свою кандидатуру, карикатурист Гэри Трюдо нарисовал очередной свой комикс, в котором были такие слова: "Ближние, радуйтесь! Он вернулся!.. Бог пришел!"

Ну и что, Бог стал другим только потому, что сенатор Либерман, приятный, улыбчивый, с хорошо поставленной речью, энергичный еврей, решил пойти в вице-президенты?

Наверно, все-таки нет.

Правда о Боге, пожалуй, все равно оставалась все той же, какой она была, когда президентом был Ричард Никсон.

И, признаемся честно, правда о Линде остается правдой независимо от того, верю я в нее или не верю, понимаю или не понимаю, нравится она мне или не нравится.

Истина есть истина.

Никакой новой математики быть не может, можно просто придумать новые методы обучения и изучения *старой* математики!

В Библии сказано, что даже если у нас нет веры в то, что Бог такой, как Он о Себе говорит, Бог от нашего неверия Собой быть не перестает (**Рим. 3:3, 4**).

А еще сказано, что даже если у нас совсем никакой веры нет, Бог все равно остается верен (то есть Тот же остается, каким был), потому что **"Себя отречься не может" (2 Тим. 2:13)**.

И эта иллюзия, эта вера в то, что от нашего мнения зависит объект этого мнения, случается с нами со всеми. Коварная иллюзия – пробирается к нам в мысли и наводит там свой "порядок", а мы этого даже и не чувствуем.

В Библии сказано, что Бог нас сотворил по образу Своему (**Быт. 1:26, 27**). А мы частенько творим как раз Его по образу *своему*, то есть нашему.

Мы пытаемся представить себе, как Бог мыслит, чего Он хочет, как действует... и поступаем исходя из этих своих убеждений.

Так что по сути получается, что это *мы* творим *Его*.

Или мы отдаем церкви или религиозной организации право нам объяснять, какой наш Бог. И тогда *кто-то* решает, как Бог мыслит, и чего хочет, и как действует.

В этом случае *кто-то* *Его* творит.

Или мы отдаем это право своим родителям, учителям или еще кому-то.

И тогда *они* *Его* творят.

И большинству из нас, надо признать, хочется, чтобы Бог действовал в нами определенных рамках.

Мы хотим, чтобы Он с нами "вышел на честный бой".

Мы ожидаем, что Бог будет поступать примерно так, как поступаем мы, люди – плюс-минус.

Но не будет Он так поступать.

Он все равно останется Самим С собой, Богом.

Так как же нам разобраться, какой Он на самом деле? Что про Него можно сказать? Как Он поступает, как действует?

Может ли наше воображение быть лучшим источником информации о Боге?

Может ли быть надежным источником такой информации церковь или религиозное учреждение?

Если мы действительно искренне хотим знать, какой на самом деле Бог, как Он мыслит и как поступает, как нам это узнать? Куда податься?

Давайте так поставим вопрос: куда мне податься, чтобы узнать правду про Линду?

2. Самый лучший источник информации про меня – это я сам.

Самый лучший источник информации про Бога – это Сам Бог.

Вот почему Бог дал нам эту книгу, Библию.

В предыдущей главе мы пробовали на зуб Библию и пришли к выводу, что ей можно доверять. Мы убедились, что Библия источник вполне достоверный, вполне достойный доверия и очень последовательный в учении своем.

Так что давайте посмотрим, что о Себе говорит Сам Бог... и мне кажется, мы увидим, что не умещается Он в те рамки, которые Ему отвело наше воображение, или которые Ему отводит наша эпоха, или которые выделяют Ему наши религиозные учреждения.

К примеру...

Некоторые говорят, что Бог лично управляет во вселенной каждой наималейшей мелочью. Каждую секунду каждого дня каждый ваш вдох и выдох Бог лично режиссирует. Он решает, какая команда выигрывает и с каким счетом.

А другие говорят, что Бог нам дает полную свободу и ни во что не вмешивается. Он сотворил вселенную, запустил ее и сидит себе, наблюдает, что будет дальше.

Ну и кто тут прав?

Вмешивается Бог в ход событий или нет?

Нет, я знаю, что говорят люди, знаю, что говорят некоторые церкви, но что на этот счет говорит Бог?

Вот что Он говорит:

3. Бог все держит под контролем, но руки мне не выкручивает.

Вот Его слова: **"Мой совет состоится, и все, что Мне угодно, Я сделаю" (Ис. 46:10).**

А в книге Притчей говорится, что планировать-то люди могут все что угодно, **"но состоится только определенное Господом" (Пр. 19:21).**

Если читать Библию по порядку, от начала к концу, то можно узнать, что Бог всемогущ, то есть может все. У Него есть сила сделать все, что Он только пожелает.

И мы видим из этих мест Писания, что Бог действительно делает все, что только желает. Нет никого выше Бога. Никто Его не может на что-то вынудить или в чем-то поставить Ему предел. Он Сам решает, что делать, ни на кого не оглядываясь. И не может случиться чего-то такого, чему Бог не позволил бы случиться.

Так что ж получается, значит, мы роботы? Нет. Потому что, опять же, если читать Писание от начала до конца, то вычитаешь, что у нас есть полная свобода принимать или отвергать законы Божьи.

Дело только в том, что Бог мир сотворил именно по этим законам и, чем больше мы будем под них подстраиваться, тем лучше будет нам.

Вот как это сформулировано в Евангелии от Матфея: **"Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди" (Мф. 19:17).**

А вот еще на ту же тему: **"Ибо правы пути Господни, и праведники ходят по ним, а беззаконные падут на них" (Ос. 14:10).** "Праведники" – это те, кто живет по правилам

Божьим. Так что Бог по сути говорит: "Живите по тем правилам, на которые Я вас настроил, создавая вас – так больше вам будет от жизни толку".

Вы, наверно, не можете понять, как может Бог все держать под контролем и при этом давать человеку полную свободу.

Не может такого быть, чтобы и то, и другое одновременно. Тут или – или.

Но на самом деле ничего невозможного тут нет.

Наоборот, в жизни такое случается сплошь и рядом...

Мы с женой пришли из театра. Мы даже встретились в первый раз в любительском театре. Как-то раз ставили мы пьесу (Кристина ставила, а я играл), и на сцене были разбросаны разные кубы (такие у нас были декорации в той пьесе).

На одной репетиции я стоял на своем месте на сцене, и Кристина с нами, актерами, тоже была на сцене (начальница вся из себя – и руками показывала, и словами рассказывала, куда кому идти, и что делать, и как делать).

И вот она пошла в мою сторону, но в это время смотрела, обернувшись, через плечо на другого актера. В этот момент она нарушала одно очень важное правило всей жизни человеческой, которое гласит: "Лицо на голове должно быть впереди, а не сзади".

И я ясно видел, что Кристина вот-вот споткнется об один из кубиков.

В этот момент я был богом.

Все было в моей власти.

А у Кристины была полная свобода поступать так, как ей захотелось бы.

Она могла и дальше идти в одну сторону, а смотреть в другую.

А могла остановиться, прийти в себя и посмотреть: а куда ж это я, собственно, иду?

А я видел всю ситуацию в контексте.

И вариантов у меня была куча.

Я мог дать Кристине пойти дальше и грохнуться на пол, чтобы она научилась на собственных шишках ходить, как люди ходят.

Я мог крикнуть и остановить ее в самый последний момент перед падением.

Я мог нагнуться и совершить чудо – убрать с пути Кристины тот кубик как раз тогда, когда это было нужно... типа я ангел!

И как вы думаете, что я сделал?

Я стал с другой стороны кубика и дал Кристине упасть прямо в мои объятия.

(Учитесь, пока я живой – надо использовать каждую возможность быть джентльменом.)

Но даже в этой смешной ситуации видно, как один имеет полную свободу выбора, а другой при этом всем управляет.

Вот так вот Бог все держит под контролем, не лишая нас возможности самим делать осознанный выбор своих поступков.

Он видит все сразу, а мы всего сразу видеть не можем.
Он держит в Своих руках все нити.

Что еще говорит про Себя Бог такого, что многие из нас неправильно понимают?

Был я как-то раз в гостях И там разговорился с одной женщиной (которая в церковь не ходила), и всплыла у нас в разговоре такая тема: как человеку выразить Богу свою любовь к Нему. Так эта моя собеседница нахмурила брови и сказала: "А я думала, что это Бог должен нас любить, а не мы – Его".

Но она что-то не то думала.

Бог совсем не *должен* нас любить.

Он нам вообще ничего не должен.

Все как раз наоборот.

Он нас сотворил.

И если кто кому тут что и должен, так это мы Ему, а не Он нам.

Сегодня много развелось проповедников, которые твердят: "Бог любит вас, и поэтому вы можете иметь все, что пожелаете".

Деньги можете иметь, машины крутые, здоровье лошадиное... все на свете.

Но такие мысли полностью противоречат тому, что Сам Бог про Себя говорит.

4. Бог меня любит, но это не значит, что Он мне дает все, чего мне захочется.

"Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит" от Бога (Иак. 1:17).

Если со мной случается что-то хорошее, то случается оно потому, что Бог это для меня устроил.

Но я не получаю всего, чего прошу, потому что Бог для меня хочет не обязательно того же самого, чего хочу для себя я.

Бог хочет меня приводить ко все большему соответствию с тем идеалом, который Он обо мне задумал, меня создавая.

И идеал этот подобен Самому Богу и поступает так же, как Сам Бог.

Когда Бог сотворил человека, Он сказал: **"Сотворим человека по образу Нашему" (Быт. 1:26, 27).**

А у Малахии Бог нам говорит, что Он никогда не изменится (см. Мал. 3:6).

Так что цель Его – все больше и больше приближать вас к образу Его – не изменялась и не отменялась... и не отменится.

Вот поэтому-то и сказано: **"Притом знаем, что любящим Бога... все содействует ко благу, и Бог им дает все, чего им только пожелается" (Рим. 8:28).**

Нет, про то, что пожелается, там не сказано.

А сказано, что все содействует ко благу любящим Бога и **"призванным по Его изволению"**.

Его изволению!

Не по моему списку желаний и мечтаний. По *Его* изволению – сделать меня больше похожим на Него.

Не обязательно богаче.

Не обязательно, чтобы я жил в доме покруче, и ездил на машине подороже.

А чтобы в моей жизни было больше смысла и от нее было больше толку.

Чтобы я больше исполнил из того, что Бог для меня задумал, когда задумал меня сотворить.

Но может, в этом-то для вас как раз для вас и кроется проблема – вы понимаете, что Бог есть совершенство, а про себя вы знаете, что вы существо от совершенства ой как далекое и никогда вам этого совершенства не видеть.

Да, это еще один пунктик, по которому люди частенько Бога неправильно понимают.

5. Бог есть совершенство, но это не означает, что Он ожидает от меня того же самого.

Давайте признаем, что Библию местами страшновато читать.

Там ясно сказано, что Бог непорочен.

"...Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне" (Ис. 46:9).

"Бог! – Непорочен путь Его, чисто слово Господа" (2 Цар. 22:31).

И если мало того, что Бог непорочен, то добавлено еще, что мы по сравнению с Ним порочны до невозможности.

"Все мы сделали – как нечистый, и вся праведность наша – как запачканная одежда; и все мы поблекли, как лист, и беззакония наши, как ветер, уносят нас" (Ис. 64:6).

Но нас-то, конечно, никуда не унесло... значит, Бог нас не сдувает ветром с земли!

Вам не интересно узнать, почему не сдувает?

А потому, что Он нас любит.

"Праведен Господь во всех путях Своих и благ во всех делах Своих" (Пс. 144:17).

Да, мы уже читали слова: **"Бог! – Непорочен путь Его, чисто слово Господа" (2 Цар. 22:31).** Но

прочитайте-ка чуть дальше: **"...Щит Он для всех, надеющихся на Него"**.

И это так потому, что Бог понимает, кто мы есть, насколько мы далеки от совершенства.

Нам сказано (см. **Евр. 4:15**), что в Боге мы имеем отца, а не какого-то далекого первосвященника, представителя религиозной власти, который не может сострадать нам в немощах наших.

Более того, когда Бог пришел на землю в теле Иисуса Христа, сказано, что Он был **"подобно нам, искушен во всем, кроме греха"**.

Так что видите? Бог не ожидает от нас совершенства. Он знает, что мы совершенными быть не можем.

Но совершенства Он от нас при этом все-таки требует. И потому Он придумал для нас идеальный выход из безвыходного положения.

"Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили [не по добрым делам нашим, или хорошему поведению, или обещаниям вести себя и вперед хорошо], а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого излил на нас обильно через Иисуса Христа, Спасителя нашего, чтобы, оправдавшись Его благодатью, мы по упованию соделались наследниками вечной жизни" (Тит. 3:4-7).

Что это значит для нас с вами сегодняшних? А вот что:

"Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи" (Евр. 4:16).

Когда мы говорим: "Боже, я больше не могу. Все. Конец. Ничего из меня путевого не выйдет, и, как бы я ни старался, чище я стать не могу. Придется Тебе меня очистить, потому что сам я не могу..." когда мы это говорим, то в тот же миг получаем дар благодати Божьей.

Слишком просто кажется?

Бог должен быть посложнее?

Нет, Он, конечно, гораздо сложнее.
Что нас подводит к следующему пункту.

**6. Бог есть великая тайна, но это не означает, что
Его невозможно познать.**

Представим, что я взял пару двухлитровых
пластмассовых бутылок и построил муравьиную ферму.

Допустим, что даже муравьев я сделал каким-то
образом сам.

Потом я этих муравьев запустил на эту ферму.

Я их кормлю, пою.

Сижу себе и смотрю, как они работают и чем
занимаются в свободное от работы время.

Захочется мне – возьму баллончик "Рэйда", пырскну на
эту ферму – и никого там живого не останется.

Захочется – передавлю всех мурашек по одной.

Захочется – выпущу их на волю.

Захочется – буду им мешать, вредить, портить их
постройки.

А захочется – буду наоборот убирать им все помехи,
чтоб дело у них шло на лад.

Но поговорить муравьи со мной не могут.

Увидеть меня не могут.

Услышать, понюхать... никак!

Допустим, я написал книгу (на муравьином языке), и в
этой книге рассказал муравьям кое-что про себя и про них
кое-что.

Рассказал, как им лучше жить, чтоб жить лучше.

Предупредил, чего лучше не делать, чтоб не
нарываться на неприятности.

А самое главное – рассказал им, что мне на них совсем
не наплевать. Я за них "болею", мне хочется, чтобы им было
как можно лучше.

Ну и что дальше?

Один муравей спрашивает другого: "Ты в Дага
веришь?"

И другой отвечает: "Не-а".

Но я-то от этого быть не перестаю.
Но от этого не отменяется тот факт, что я этих муравьев самолично сотворил.
И не отменяется по этой причине тот факт, что я судьбой этих мурашек управляю.
И тот не отменяется, что я их люблю. Я все равно буду о них заботиться.
Иногда они могут себе сами что-нибудь устроить такое, что пойдет им только на вред, и сами будут все расхлебывать... но я-то к ним иначе относиться не стану.

Наши отношения с Богом очень во многом похожи на мои отношения с этими выдуманнными муравьями.

Мы не можем полностью понять, "просчитать" Бога.

Он, во-первых, невидим, что меня очень огорчает. Но Библия подтверждает, что еще никто никогда Богу в глаза не смотрел. Иисус сказал: **"Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине" (Ин. 4:24)**. Он имел в виду, что тут нужно верой брать. Доверять Богу нужно.

Да, Бог есть великая тайна, без вопросов. Вот Он о Себе говорит **"Мои мысли – не ваши мысли, ни ваши пути – пути Мои, говорит Господь" (Ис. 55:8)**.

Но Богу мало того, чтобы быть только тайной неразгаданной.

Он хочет, чтобы мы Его узнали, потому что Он нас любит.

Бог создал людей, **"дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас" (Деян. 17:27)**.

Он хочет с нами общения.

Апостол Павел говорит, что многое сделал ради многих людей, **"дабы утешились сердца их, соединенные в любви для всякого богатства совершенного разумения, для познания тайны Бога и Отца и Христа" (Кол. 2:2)**.

Так что Бог не просто сидит где-то на облачке и держит дистанцию.

Он пребывает среди нас.

Он нам близок.

Он хочет жить в нас, в наших сердцах, и сделать нас новыми людьми.

Хочет нам дать в жизни второй шанс.

"Ибо так говорит Высокий и Превознесенный, вечно Живущий, – Святый имя Его: "Я живу на высоте небес и во святилище, и также с сокрушенными и смиренными духом, чтобы оживлять дух смиренных и оживлять сердца сокрушенных" (Ис. 57:15).

Он хочет быть мне Отцом.

"И буду вам Отцом, и вы будете Моими сынами и дочерьми, говорит Господь Вседержитель" (2 Кор. 6:18).

Как это может быть?

Как может Бог стать мне Отцом?

Как Он может в буквальном смысле обитать во мне и помогать мне достичь максимума возможного из того, что Он для меня задумал, когда меня задумал сотворить?

Я просто должен Его об этом попросить.

Он слышит голос сердца моего.

Он слышит голос и вашего сердца.

Просто Его об этом попросите.

А когда попросите... когда жизнь ваша начнется сначала, потому что у вас будут те отношения с Богом, которые у вас и должны были быть изначально... то что Бог тогда, будет вас тащить за цепь... дергать туда-сюда... сбивать с толку, пугать и чего только над вами не вытворять?

Нет.

"Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми Божиими" (1 Ин. 3:1).

Можете быть абсолютно уверены, что Бог вам ответит тем же постоянством и верностью, которые Он являл каждому, кто обращался к Нему на протяжении многих веков.

Психологи нам говорят, что мало что может нанести психике ребенка вред, сравнимый с тем, который ему наносит непостоянство характера родителя.

А Бог нам говорит: **"Ибо Я – Господь, Я не изменяюсь" (Мал. 3:6).**

И это значит, что...

7. Я могу разговаривать с Богом, как будто Он на самом деле добрый папа мой. И если я так буду с Ним говорить, Он мне ответит именно как ответил бы добрый папа.

Не по моим догадкам о том, кто Он и какой Он, а по Своему естеству, по Своей совершенной любви ответит.

Вы готовы так поговорить сегодня с Богом?

3

ИИСУС – МЕССИЯ... ИЛИ ОБМАНЩИК?

Хочу вам предложить хороший способ привлечь к себе внимание на какой-нибудь вечеринке.

Вот собрался народ, и нужно тогда подождать, когда разговоры притихнут, когда в них появится окошко тишины и молчания, и тогда сказать:

"А вот я вас хочу спросить: вы как к Иисусу относитесь?"

Гарантирую, что вы моментально окажетесь в центре внимания.

Вокруг вас, уверен, очень быстро образуется огромный пустой круг – большое такое безвоздушное пространство, в которое никто не осмелится войти.

Ну не нравится людям, когда их начинают спрашивать про Иисуса Христа. Неуютно они себя тогда чувствуют.

Вот если про Бога спросить, все пройдет спокойнее.

Почему-то людям гораздо проще говорить про Бога, чем про Христа.

А если кто спросит про Христа... Давайте лучше не будем про Него говорить.

Людям тогда неуютно становится.

Если не школьную постановку оперы "Иисус Христос – суперзвезда" вы смотрите и если не рождественский концерт с исполнением "Мессии" Генделя слушаете, то все прочее, что о Христе говорится, как-то

нарушает покой, расстраивает людей, мешает им жить радоваться жизни.

Почему же это так?

Допускаю, что сегодня мы сможем в этом разобраться.

Думаю, вполне может так случиться, что сейчас вам всякие разговоры об Иисусе Христе не очень приятны, но уже через несколько минут вас эта тема ни капельки не будет раздражать.

Посмотрим, посмотрим...

Одно можно сказать точно: от Иисуса Христа нам никуда не деться.

То, что Он действительно существовал, это на наше время общепризнанный исторически бесспорный факт.

Мы с вами уже говорили, насколько неопровержимы исторические документы, вошедшие в состав Библии – их подтверждают археологи, историки подтверждают.

От Христа действительно никуда не деться.

Он действительно существовал... это не легенда никакая, это вам не Шалтай-Болтай, не Геракл, не Гарри Поттер.

Насчет того, что это был за человек, в целом нет никаких вопросов.

Родился Он и жил примерно 2000 лет назад в Палестине и проповедовал удивительные истины, которые записаны в надежных исторических источниках и в Библии. Заявлял Иисус такое, что ни в какие рамки не укладывалось: что он был Богом в обличье человеческом (в Библии об этом говорится в таких выражениях как "Сын Божий" и "Мессия"). "Мессия" значит "помазанник". На нашем современном языке мы бы могли сказать "уполномоченный". Иисус в данном случае был уполномочен спасти наши с вами души.

И этим "уполномоченным" был конкретный человек по имени Иисус, которого судили за то, что он себя называл Мессией, Сыном Божьим, за то, что утверждал, что послан спасти наши души.

И этот реально живший на земле человек по имени Иисус был осужден на смерть через распятие и, согласно достоверным историческим источникам, утверждал то, во что поверить тоже было тяжело – якобы делал Он это потому, что благодаря Его смерти любому, кто захочет, будут прощены его грехи, и пошел Он на смерть крестную из великой любви к людям.

Этот реально живший на земле человек по имени Иисус снова воскрес после смерти на кресте и общался после Своего воскресения много дней подряд с десятками очевидцев этого воскресения, и, несмотря на то, что люди и тогда делали все возможное, чтобы все это скрыть, и потом на протяжении двух тысяч лет чего только ни придумывали, никакой достоверной альтернативы евангельской истории так и не выдвинуто до сих пор. Правда истории, как ее ни топят, все равно всплывает на поверхность и тонуть отказывается.

И этот реально живший на земле человек по имени Иисус в один прекрасный день вознесся, уплыл, воспарил в небеса... и, судя по всему, жив и по сей день, и теперь общается с людьми в диапазоне духа, а не так, реально и зримо, как общался, когда ходил по земле в человеческом теле.

Если история Его жизни вам кажется странной, у вас есть на то веские основания: это самая странная история в человеческой истории.

Это самое необычное жизнеописание из биографий всех живших на земле людей.

* * *

Тогда, раз Иисус Христос есть личность исторически бесспорная, в чем же тут дело?

Почему у стольких людей эта личность вызывает такое неоднозначное к себе отношение?

Почему мне странноватой представляется идея о том, что Иисус и сегодня жив, что Он общается с людьми в духовном диапазоне и что Он действительно любит каждого из нас лично и индивидуально?

За вас я здесь ничего не скажу, я не могу вас заставить думать по-моему, не могу вас принудить во что-то поверить. Но я могу вам рассказать про себя, про свое...

Я вырос под звуки песни "Любит Иисус меня".
Знаете эту песню?

*"Любит Иисус меня,
говорит мне Библия.
Всех нас, малых, любит Он.
Мы слабы, а Он силен.
Да, любит Иисус..."*

Я вырос в церкви в штате Индиана, и у нас детское "отделение" церкви собиралось в подвальном этаже из бетонных блоков, в котором на бетонной стене был нарисован масляными красками портрет Иисуса.

Он смотрел в небеса, и лик Его блистал.

У Него были длинные волосы и борода, какими-то особо сочными и яркими красками нарисованные.

Одет Он был в бело-голубой хитон или что-то вроде этого.

Я таких людей в жизни не встречал. "Битлз" тогда еще пока не появились.

Но не только такой Христос был в моей жизни.

Был, к примеру, Христос, Который очень сильно злился.

Этот Христос вел строгий учет твоим грехам и наказывал тебя, если ты делал не то, что нужно.

Один пастор из Мичигана, к ужасу своему, однажды услышал, как его дочь пела: "К нам спешит Иисус-Клаус".

Но именно такого Христа себе многие и представляют.

*"Он список составляет и дважды проверяет,
кто вредничал, шалил, а кто хорошим был..."*

Он сурово глядит на нас с небес, высматривая, поступаем мы по Его правилам или нет, а если нет, то за это нам объявляется выговор с занесением в личное дело *навсегда*.

Некоторые из нас выросли с образом Христа на кресте, окровавленного и умирающего, или уже умершего.

А другие, сколько себя помнят, помнят, как вокруг всегда говорили, что нужно с Христом иметь "личные отношения".

Но личные отношения можно иметь с кем-то, кто жив и здоров, и живет где-то рядом.

А некоторые из нас с детства слышали, что нужно быть подобным Христу.

Что это значит?

В 70-е годы я учился в христианском колледже, и в колледже этом были правила, во что можно одеваться, а во что нельзя, и нельзя было носить усы или бороду или чтоб волосы ложились на уши.

Но тут же на стене висел портрет Иисуса, и на портрете этом Иисус был до неприличия похож на тех, кого выгоняли из колледжа за недозволенную прическу!

Значит, получается, от нас требовалось, чтобы мы были подобными Христу, но ни в коем случае не похожими на Христа? Так в чем же тут, в конце концов, дело?

Многие режиссеры снимали фильмы про жизнь Христа, и Христос у них получался с каким-то потусторонним светом в глазах, типа как у известного убийцы-маньяка Чарльза Мэнсона.

И что-то Он в этих фильмах бледноват получается. Разве Христос не жил на свежем воздухе и не ходил под палящим солнцем? Неужели ж Он ну совсем не загорел под этим солнцем?

А говорит Христос на экране всегда каким-то заунывным, монотонным голосом.

"Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят..." – тем же тоном и голосом, которыми говорит ведущий игрового шоу, накачанный транквилизатором: "Да, Том, чудесные у нас призы, посмотрим, что выиграл наш новый чемпион..."

А для некоторых (для кого родной язык английский) "Иисус Христос" – это ругательство.

Ну разве не странно, что когда человек на поле для гольфа промахивается и не попадает в лунку с десяти сантиметров, он ни за что не скажет в сердцах: "Томас Джефферсон!"

И не бывает такого, чтоб сантехник газовым ключом попал себе по пальцу и заревел: "Махатма Ганди!"

Нет.

В таких случаях люди со злости (и со злостью) вспоминают человека по имени Иисус Христос.

А взять календарь, летоисчисление наше...

Почему есть годы до Р. Х. (то есть до Рождества Христова), и есть после этого Рождества, или н. э. (то есть нашей эры)?

Я вам могу сказать, как это видится мне с моей точки зрения, потому что в моей жизни тоже есть свои годы "до Р. Х." и "н. э."

Я вырос в церкви, более того, в церкви, в которой Библия проповедовалась и читалась, о Христе говорилось ясно и недвусмысленно, и в колледж я поступил, в котором о Христе говорили, и когда работать я стал, работал я в миссиях, которые людям несли весть о Христе.

Но пока я сам для себя не открыл, что на самом деле говорил Иисус, и что Он имел в виду, это говоря, я Его не знал по-настоящему.

Я не имел ни малейшего понятия, как Христос на самом деле ко мне относится.

И я не знал, как мне к Нему относиться, потому что не знал, чего же Он от меня хочет.

Я в Него верил.

Как и многие современные люди, которых с детства водили в ту или иную церковь, я верил, что Христос и правда умер за мои грехи, а потом воскрес из мертвых, победив смерть, и вознесся на небеса, чтоб за мной оттуда наблюдать. И я знал, что могу молиться и Бог меня услышит, и знал, что если я себя буду вести хорошо, если не буду грешить или буду добрыми делами грехи свои исправлять, то Христос будет меня любить. Будет мне помогать. Защищать меня будет. Все, что надо, будет делать.

Но если я до хорошей оценки за поведение не дотяну, как же я смогу ожидать, что Христос меня будет любить или обо мне заботиться?

И, если честно, то я про себя думал: "А что нужно, чтобы получить эту хорошую оценку?"

В детстве, когда я рос в очень консервативной церкви, нельзя было получить такую хорошую оценку тому, кто ходил в кино, или тому, кто, будучи женского пола, ходил в брюках, или тому, кто играл в карты или кости.

А потом, когда я стал взрослеть и в крови у меня начали бушевать гормоны, и так хотелось всего попробовать... если б я только в карты играл!

Да если б это был мой единственный грех, я бы, можно сказать, Билли Грэм был, а не Даг Брендел никакой!

И я грешил, и испытывал страшный стыд, и в то, что песенка "Любит Иисус меня" поется именно про меня, мне верилось все меньше и меньше.

*"Любит Иисус меня,
говорит мне Библия".*

Библия-то об этом говорила, но меня это не убеждало. Если Иисус знает, чем я занимался вчера вечером, значит, Он меня не любит, что б там Библия ни говорила!

"Всех нас, малых, любит Он..."

Вот в чем тут загвоздка, решил я.

Это ж детская песенка, для детей!

Потому что меня Иисус не любит.

Мало того, что не любит... Он на меня страшно злится.

В нашей церкви тогда было принято вызывать людей на покаяние.

В конце каждого служения всем желающим предлагали выйти к сцене, встать на колени, помолиться Христу и попросить у Него прощения за грехи свои.

И я выходил, и молился, и умолял Христа меня простить, и обещал больше ничего плохого не делать... "Буду жить правильно, обещаю, никогда больше такого не повторится..." – и уходил я с собрания весь чистый и

полный веры в то, что действительно "любит Иисус меня", и все шло несколько дней просто прекрасно, пока вдруг, откуда ни возьмись, не появилось ИСКУШЕНИЕ.

И я раз! – и лапки кверху.

А потом раз! – и получи муки совести, с головой окунишь в волну стыда и позора!

"Любит Иисус меня..."

А в воскресенье я опять стою на коленях у сцены, вымаливаю у Христа прощение и обещаю никогда ничего плохого не делать.

Все что угодно обещаю, лишь бы только Иисус опять меня любил.

Кончилась юность, я стал взрослым... а все шло точно так же, как раньше.

Внешне, правда, все выглядело иначе. Теперь я ходил в церковь, в которой никто никого каяться не вызывал. Но в сердце-то, в мыслях у меня происходило все то же самое, что и раньше, в тысячный и стотысячный раз:

я хорошо себя веду – любит Иисус меня;

я сделал что-то плохое – не любит Иисус меня;

я молюсь и прошу Христа меня простить, обещаю больше плохого не делать – Иисус опять меня любит.

Если я себя хорошо не веду, я не могу ожидать, что Иисус будет меня любить.

Страшно уставал я от такой жизни.

Огорчался и мучился страшно.

Ну никак у меня не получалось быть хорошим более-менее долго.

И никак я не мог знать точно, что поведение мое, которое мне казалось хорошим, устраивает и Христа.

Даже когда я долго вел себя хорошо, мне же все равно нужно было не сбавлять оборотов, так ведь?

С таким настроением я учился в колледже.

С такими мыслями я женился и жил как человек семейный.

Но вымучил я себя такой жизнью до предела.

Сточился я весь, как карандаш. Все меньше и меньше я чувствовал любовь Божью.

И вот наконец дошло до того, что я понял: Бог меня любить не может.

У Христа я могу вызывать одно только отвращение.

Уж слишком я плохой.

Слишком глубоко и крепко во мне сидит зло.

Так уж я устроен, так настроен – только на зло.

Слишком много надо было сил положить, гораздо больше иметь духовной стойкости, чем у меня ее было, чтобы быть хорошим, чтобы Иисус мог меня любить.

И я сдался.

Сдался и сказал себе: "Ничего у меня не выйдет.

Я человек безнадежный.

Буду притворяться, прикидываться хорошим, насколько получится.

В церковь буду ходить, христианскими делами заниматься, делать вид, что все нормально. А за закрытыми дверями, в тайных местах своей жизни я буду делать то, что захочется, то, что получится, чтоб только не поймали, потому что не может такого быть, что "любит Иисус меня".

Наверно, это какое-то пустое суеверие.

А может, хитрая придумка, чтоб люди слушались священников и жертвовали на церковь большие деньги.

У меня, по крайней мере, ничего не получается.

"Любит Иисус меня" – в моем случае слова, ничего общего с реальностью не имеющие.

Слишком трудно делать то, что нужно, чтобы Иисус меня любил".

* * *

Дела у меня шли все хуже и хуже.

В прошлом все было темно, мрачно и позорно.

Семья трещала по швам.

Судьбы других женщин, с которыми я связывался, тоже трещали по швам.

Друзей своих я обманывал.

Клиентов своих (я бизнесом занимался) тоже обманывал.

Настолько безнадежным представлялось мне будущее, что я просыпался по утрам и не хотел вылезать из постели. Но вылезал все-таки, натягивал на лицо дежурную улыбку и занимался всем, чем положено заниматься добропорядочному христианину. А потом ночью приходил домой, и там маску снимал, и давал себе волю: как только мог, впрыскивал себе адреналинчику, и не хотел ложиться спать, потому что не хотел встречать утро следующего, очередного беспроблемного дня.

Но знаете, что я услышал на самом дне той бездны, в которую рухнула моя жизнь?

Когда я падал ниже, чем вообще думал, что могу упасть (и даже не слушал голоса Божьего и не надеялся что-нибудь с небес услышать, а просто жил себе день за днем, как жилось), знаете, что я услышал в этой ужасной бездне, где никого, кроме меня, не было?

*"Любит Иисус меня,
говорит мне Библия.
Всех нас, малых, любит Он.
Мы слабы, а Он силен.
Да, любит Иисус.
Да, любит Иисус.
Да, любит Иисус.
Говорит мне Библия".*

Что-то в душе мне продолжало твердить, что так оно и есть.

Что Иисус действительно жив.

Что Он действительно Тот, Кем представляется.

Что Он на самом деле сделал то, что сказал, и что сделал Он это для меня, потому что меня любил.

Что-то в душе моей мне продолжало твердить, что Иисус на меня еще рукой не махнул.

Неужели это так и есть?

Ведь я столько лет вел себя так гадко... и, что самое страшное, все это скрывал, прикидывался хорошим.

Но тихий голос не умолкал.

Он шептал и шептал мне прямо в сердце:
"Я с тобой, и я тебя все равно люблю".
Ну может ли такое быть?
"Я с тобой, и я тебя все равно люблю".
Можно ли в это поверить?
"Я с тобой, и я тебя все равно люблю".
Может, это просто я сам себя обманываю?
Придумываю, воображаю себе какие-то голоса, потому
что в моем положении остается только придумывать.
"Я с тобой, и я тебя все равно люблю".

Я не знал, что надо делать, кроме того, что нужно вернуться к Библии, к той книге, про которую я всю свою жизнь слышал, к той книге, которую мне читали и по которой мне проповедовали. Многие мне объясняли, что в ней сказано, в этой книге, но я вынужден был признаться, что сам я никогда эту книгу не открывал и Христа в ней не находил. Потому что не искал. Не хотел узнать, что же на самом деле говорил Христос. Не хотел понять, что же Он на самом деле имел в виду.

Правду вам сказать, так я вернулся к Библии для того, чтоб найти в ней какую-нибудь лазейку, какой-нибудь "черный ход", что-то мелким шрифтом допечатанное, что могло бы дать возможность Христу меня любить даже таким, каким я был на самом деле, для любви никак непригодным.

Десять лет назад Филип Янси написал книгу "Иисус, Которого я не знал". Когда я эту книгу прочитал, я понял, что мы с Янси шли одним и тем же путем. Да и разве ж мы одни? Толпы народу этим путем прошли за многие века!

Так знаете, что я нашел, когда заглянул наконец в книгу, которая называется Библия?

Я в ней нашел Христа, Который любил иметь дело с такими, как я, грешниками, людьми пропащими, теми, кто все, за что брались, губили на корню.

Я нашел Христа, с Которым любили общаться такие, как я.

Христа, Которого приглашали на пиры типа тех, что любил я.

В исторических повествованиях Евангелий мы видим, как Христа восемь раз приглашают в гости, причем пятерым из приглашавших подходящей церкви сегодня вы бы ни за что не нашли – эти люди не то что особой, а никакой религиозностью не отличались, проповеди слушать не ходили, до проповедей им дела вообще не было, они просто жили, занимались своими делами, отдыхали, веселились, решали свои вопросы, обычные были люди с обычными проблемами... И к таким вот людям приходил в гости Иисус. Он знал, как себя с ними вести.

Я нашел в Библии Христа, Который общался с теми, кто торговал своим телом, с теми, кто явно был связан с организованной преступностью, с теми, кто болел вызывающими отвращение болезнями.

Я нашел Христа, Который, по всему было видно, мог радоваться людям, от которых других людей била нервная дрожь... понимаете, о ком я? Я о тех, кто всегда все говорит "не в строчку", а как закрыть рот и помолчать, просто не знает.

Я нашел Христа, с Которым людям было легко, даже если они были из другого народа, а кругом одни евреи, или совсем неграмотные, а кругом все грамотные.

Я нашел Христа, Который очень отрицательно относился к религии, Христа, Который самые резкие слова Свои адресовал как раз священникам и книжникам.

О тех, кто только и думал о том, что можно, а чего нельзя, Христос спокойно говорить не мог.

Длинные перечни запретов и бездумное выполнение преданий очень огорчали Его, потому что Ему гораздо дороже были люди, чем организации и их распорядок, даже если это организации религиозные.

И знаете, что сказал Иисус, когда такие люди Ему возражали?

Иисус же, услышав это, сказал им: "Не здоровые имеют нужду во враче, но больные... Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию"
(Мф. 9:12, 13).

Когда я стал сам лично искать настоящего Христа, я нашел такого Христа, Которого раньше не знал.

Этот Христос искал не тех, кто уже все понял и знал, как надо жить.

Он искал таких, как я, тех, кому казалось, что жить вообще никак невозможно. И Христос таким людям помогал.

К Нему привели женщину, пойманную на прелюбодеянии. И Он ее не осудил. Он проявил к ней самую настоящую милость и любовь.

Он встретил человека, который наживался на своих клиентах. И Он его тоже не заклеил позором. Он тоже проявил к нему самую настоящую милость и любовь.

И с кем бы Он ни встречался, везде повторялось то же самое.

Христос всегда подчеркивал самое главное – что мы все в одинаковом положении.

Нет людей лучше других и нет людей хуже других – **каждый человек несовершен.**

И те, кто придумывает, что можно, а чего нельзя, ничуть не лучше, чем те, кто за ними пытается идти, или даже те, кто на них и их "нельзя" не обращает никакого внимания.

Единственный стандарт, достойный внимания, – стандарт Божий, а его достичь не дано никому.

До этого стандарта все не дотягивают очень и очень много.

"...Потому что все согрешили и лишены славы Божией" (Рим. 3:23).

К счастью для меня, Иисус меня любит.

Это для меня действительно счастье, потому что только Он один может мне помочь перебраться туда, где у Бога отведено место для добра.

Только Он один может перебросить мост через пропасть между нами, людьми, у которых все безнадежно загублено, и Богом, у Которого все идеально.

И единственная для нас, людей, надежда, состоит в том, что Иисус нас соделает праведными пред Богом.

Именно этим Он занимался, когда ходил по земле в человеческом теле, и именно этим Он занимается и сейчас,

когда живет в сердцах таких людей, как мы, в сердцах тех, кто свою жизнь решил отдать Ему.

Он говорит: "Да, вы все загубили. Один загубил то, другой – это, вы губите все, к чему прикасаетесь, и, что самое страшное, самих себя губите. Но Я вас все равно люблю".

"Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками" (Рим. 5:8).

Вы хотите сначала себя привести в надлежащий вид, а уже потом впустить в свою жизнь Христа?

Вы уже опоздали.

Он не мог ждать. Слишком уж Он вас любил.

И поэтому заранее, вашего исправления не дожидаясь, заплатил за вас все ваши долги.

Знаете, кто собирается в моей церкви? Одни грешники.

Знаете, кто собирается в любой церкви? Одни грешники.

Люди, у которых ничего не получается.

Люди, которые пытаются понять, в чем смысл жизни.

Люди, которые все загубили.

Люди, которые даже говорили: "Боже, прошу Тебя, помоги мне", и Бог им помогал, а они потом все равно все умудрились загубить.

В некоторых случаях мы просто не знаем, как нужно поступить правильно.

А в некоторых знаем, как правильно, но не хотим так поступать.

А бывает, что поступаем правильно, но всей душой это дело ненавидим.

И знаете, что говорит Иисус, когда смотрит на эту расхристанную компанию, которая зовется родом людским?

А говорит Он абсолютно то же самое, что две тысячи лет тому назад сказал той самой женщине:

"Никто не может тебя осуждать, потому что все люди несовершенны. И Я тебя не осуждаю. Я тебя просто люблю. Именно ради этого Я на землю и пришел".

С любовью Христовой к нам слово "если" никак не стыкуется, и слова "потому что" тоже не стыкуются. А слова "несмотря ни на что" подходят к этой любви очень хорошо.

И у меня однажды наступил день, когда я понял: "Так Иисус же совсем не такой, как я думал.

Он правду говорил.

Он меня любит.

Я думал, что Он на меня страшно злится. А Ему за меня больно.

Я думал, что Он на меня без омерзения смотреть не может. А Он просто надеется, что я снова дам Ему себя поставить на ноги.

Я думал, что Он меня должен ненавидеть. А Он просто продолжает меня любить".

Порой мне кажется, что я никогда лучше не стану, и умнее не стану, и сильнее не стану, а так и буду всегда спотыкаться на путях духовных... но Иисус меня все равно любит.

И это поразительно.

Поразительно и чудесно.

И очень странно, так странно, что трудно в это поверить.

Но так оно и есть.

"Любит Иисус меня", и я это твердо знаю не только потому, что об этом *"говорит мне Библия"*. Я это познал на себе.

Прочувствовал.

Поэтому и знаю.

Со мной это случилось.

Я не хочу сказать, что у меня не жизнь, а одно удовольствие.

И стрессы у меня бывают, и проблемы, и соблазны.

И руки опускаются. И психи случаются.

Но есть у меня источник силы, которого раньше не было.

Есть надежда такая, которой раньше не было.

Потому что у меня есть Тот, Кто со мной через все это проходит рука об руку.

Тот, Кто понимает меня во всем и не мешает меня с грязью за то, что со мной случаются стрессы, проблемы, психи и отчаяние.

Тот, Кто плачет со мной, когда я плачу.

Тот, Кто радуется со мной, когда я что-то делаю хорошее.

Тот, Кто просто меня любит всегда и везде. И для этой любви нет никаких преград.

Когда до меня наконец дошло, что Иисус меня любит, и любит не за то, что я стал себя вести достаточно прилично, чтоб Он мог меня любить, а просто потому, что Он решил меня любить несмотря ни на что, – вот тогда-то я покорился этой любви.

Я сказал: "Ладно, я не понимаю, как Ты можешь меня любить, тут никакого нету смысла, но пусть так и будет".

И я впустил в свою жизнь Его любовь.

И знаете что?

Любовь Христова оказалась сильнее, чем любовь супруга.

Она оказалась сильнее, чем любовь друга.

Сильнее, чем любовь ребенка или родителя.

Его любовь была такой силы, которой у любви человеческой никак не может быть.

И она меня сделала другим человеком.

Она вложила мне в сердце желание поступать правильно тогда, когда у меня есть прекрасная возможность поступить неправильно.

Нет, я не всегда поступаю правильно, но суть в том, что желания мои начинают меняться.

У пророка Иезекииля Бог нам говорит: **"И дам вам сердце новое, и дух новый дам вам... Вложу внутрь вас дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять"** (Иез. 36:26, 27).

(Заповеди и уставы – это Божий план, дизайн нашей жизни.)

И Бог тут не пустое обещание дает.

Он факт констатирует.

Я это пережил лично.

Любовь Божья мне дала стимул, чтобы принимать здоровые и конструктивные решения вместо решений нездоровых и неконструктивных.

Я забыл об адском пламени и серно-огненном дожде с неба, о том, что шаг влево или шаг вправо от закона Божьего наказывается смертными карами, я стал жить в чистой, искренней радости от того, что меня любят, несмотря ни на что, любят не за то, что я веду себя хорошо, а за то, что я – это я.

Любит Иисус меня, такого неправильного и "непримерного".

Любит Иисус меня, сбитого с толку и недалекого умом.

Любит Иисус меня, злого и уставшего от всего вокруг.

Любит Иисус меня, любит беспредельной, безусловной любовью, безо всяких "если", "и", и "но", безо всяких примечаний мелким шрифтом, и не надо мне искать никаких лазеек, никаких фокусов не надо продельвать и ни через какие горящие обручи не надо прыгать.

Просто Христос решил меня возлюбить, а мне всего только и нужно, что принять эту Его любовь.

Она дается бесплатно.

Это дар, а не плата.

Я не могу этой любви заработать, заслужить, мне она просто нужна, и все.

И я хочу, чтоб у меня была эта любовь.

Но при этом я ее не понимаю.

И я только и могу, что сказать: "Удивительное дело!", и принять любовь Божью, и возблагодарить Бога за то, что все так просто... потому что если бы любовь эта доставалась только в награду за хорошее поведение, мне бы ее никогда не видать.

Я бы никогда в таком случае не познал любви Божьей.

Я бы никогда не пережил той перемены, которая со мной произошла, перемены в самой глубине души моей, которая оказала влияние на все, что в моей жизни есть.

Когда я решил поверить Христу на слово, поверить, что Он мне говорит чистую правду и действительно любит меня великой любовью, что-то в моей жизни "щелкнуло",

как щелкает деталь, когда становится на свое место.
Наконец-то я начал жить по дизайну Божьему, по тому замыслу, который Бог задумал, когда меня вообще задумал.

В Библии такое чувство называется "мир Божий, который превышает всякого ума" (Флп. 4:7).

И вы тоже с сегодняшнего дня можете познать тот же мир.

Вы можете принять условия Христа, и то чувство неловкости, которое возникало, когда вы слышали разговоры о Нем, и с которым вы жили столько лет, безвозвратно уйдет в прошлое.

Тут речь не о том, чтобы в церковь какую записываться или ритуал какой совершать.

Речь о том, что надо просто в сердце, не обязательно вслух, сказать Христу: "Согласен, поверю, что Ты говоришь мне правду про Свою любовь ко мне. Я ее не понимаю, не заслуживаю, не могу заработать, но она мне нужна. Я хочу этой любви. Пусть Дух Твой наполнит мою душу и тогда посмотрим, что будет дальше".

Я буду молиться за вас. Давайте вместе говорить с Богом.

Никакой магии в моих словах нет, с Богом вы можете говорить "от души", теми словами, которые приходят на ум.

Вот и я предложу вам помолиться теми словами, которые мне пришли на ум и которые я записал, а вы уже сами скажите Богу в сердце то, что скажется, и примите ту любовь, которую Иисус хочет излить вам в душу.

Итак, помолимся:

Иисус, я с Тобой согласен. Я готов поверить, что Ты правду мне говоришь про Свою любовь ко мне.

Я не понимаю Твоей любви, не заслуживаю ее, не могу ее ничем заработать, но понимаю, что она мне нужна, потому что ничто больше не даст мне того, чего я жажду в самой глубине души своей.

Я хочу, чтобы любовь Твоя начала изменять мою жизнь.

Пусть Дух Твой наполнит мою душу, Иисус, и тогда посмотрим, что будет дальше.

Аминь.

Если вы сегодня впервые в жизни сказали что-то в этом духе Христу, я бы очень хотел об этом узнать.

Не могли бы вы мне об этом сообщить? Свяжитесь со мной по адресу unconventional@dougbrendel.com или через вебсайт www.newthing.net.

Мы хотели бы вам помочь начать свой духовный путь с новым и самым лучшим другом вашим, Иисусом Христом.

4

ОТ НЕКОТОРЫХ ПРОПОВЕДНИКОВ МНЕ ДУРНО СТАНОВИТСЯ!

А вам не становится дурно от некоторых проповедников?

У вас не возникают вопросы, а как эти проповедники себе вообще находят какую-то аудиторию, кто их только слушает?

И о чем думают те, кто этих проповедников слушает?

Но, если разобраться, мы примерно так же относимся не только к тем, кто подбирает себе проповедников.

"Да гляньте вы только на этот дом! Кто это только придумал его в такой цвет покрасить?"

Мой сын отправляется в школу, одетый в такое тряпье, которое я бы ни за что и никогда на свое тело не натянул.

На вкус и цвет товарища нет – ни в машинах, ни в телепередачах, ни в магазинах.

Кандидаты на выборах нам нравятся разные.

Музыканты разные.

Даже от комиков мы и то от разных смеемся!

Смотреть или нет какую-то передачу, мы решаем, исходя из двух переменных: стиля передачи и содержания ее.

Сознательно или подсознательно, но мы себе не можем не задавать вопрос: "А как выглядит ведущий программы и как он себя ведет? А что у него за шутки?"

Это мы стиль так оцениваем.

А потом идут другие вопросы: "А что он говорит? А кого приглашает в свое ток-шоу? Стоит ли на эту передачу время тратить?"

Это уже относится к содержанию программы.

Точно так же мы оцениваем и проповедников.

Сознательно или подсознательно, приходя в церковь, включая христианскую телевизионную или радио передачу, входя на христианский сайт в Интернете, мы приходим к какому-то выводу насчет стиля и содержания проповедника и его проповеди.

И знаете что? *Уж кто-кто, а я-то точно могу судить о проповеднике по его стилю проповеди.* Мне довелось за свою жизнь повидать самых разных пасторов и проповедников. К примеру, я мог бы вам "в лицах" представить своего первого пастора.

Родился я в сентябре 1955 года на юге штата Джорджия, в округе Догерти. С самого первого воскресенья своей жизни я уже начал посещать церковь в городе Олбани, пастором в которой была жилистая пятидесятница Инес Лагроне. Она носила длинные платья, собирала волосы в пучок и говорила со страшным южным акцентом.

Начинала она проповедь в нормальном темпе (нормальном для юга Джорджии), но потом потихоньку разгонялась, а тормозов не признавала в принципе. Примерно к середине проповеди нужно было слушать очень внимательно, потому что слова вылетали из уст проповедницы, как из пулемета, а она только еще начинала входить в свой нормальный режим. Она проповедовала, проповедовала... и все быстрее и громче говорила о силе любви Божьей... о том, что Бог этой любовью хочет коснуться каждой души и изменить каждого человека изнутри...

ивсесловавылеталитакбыстрчтобылопростоневозможноихт олкомразобратьпоканаконецвсамомконценераздавалось:

"Итак, помолимся!"

Сегодня бы я на служении Инес Лагроне не высидел ни за что.

Я б с ума сошел на таком служении.

Не мой это стиль, не фанат я таких проповедей.
Но вот заразила же своей страстной любовью к Богу
Инес моих родителей, и воспитывали они меня в обоюдном
согласии по библейским наставлениям и заповедям.

Крошечным младенцем меня принесли в церковь и
молились за меня, и Инес Лагроне как раз и молилась.

Так что кое-кому от ее проповедей была польза, был
толк.

Когда мне не было и пяти лет, мы переехали в
окрестности Чикаго и стали ходить в церковь, пастором в
которой был высокий и эффектный мужчина с вьющимися
черными волосами. Звали его Гарольд Данкан.

Одевался он очень изысканно. Говорил четко и ясно.
И смелости был необыкновенной.

Когда церкви нужны были деньги, Данкан просто
вставал и говорил: "Нам нужно полторы тысячи долларов, и
собрать их нужно сегодня. Доставайте бумажники. Не
тяните, быстрее, быстрее. Начнем с сотенных. Сначала
только сотенные. Кто пожертвует на церковь сто долларов?"

И он в буквальном смысле слова вырывал деньги у
людей из рук.

И такой стиль служения кому-то тоже нравился, и
много лет Гарольд Данкан пользовался большой
популярностью.

Он по-прежнему изящно одевался, и внятно говорил, и
был весь из себя такой элегантный, даже когда его
вьющиеся волосы стали из черных совсем седыми.

Но я такого стиля просто не понимал и не принимал.

Но при всем при том все-таки Гарольд Данкан научил
нашу семью жертвовать на дело Божье и находить в этом
великую радость...

Он учил нас библейской истине: за свои блага не
нужно держаться насмерть.

Он учил нас смотреть на временное с точки зрения
вечности.

Так что от его служения тоже была польза, толк был.
И много было толку.

У меня есть друг... проповедник... в одной консервативной... протестантской деноминации... Он надевает на служение... форменную одежду до пят и белый воротничок... Он классно все говорит... и Бога любит... но... он... говорит очень мягко и тихо... и ухитряется обнаружить наиболее причудливую и сложную модальность передачи самой сокровенной сущности требуемых внутренних концептуальных построений при полном отсутствии наличия каких бы то ни было обоснованных ссылок или даже аллюзий на сниженный стиль речи.

Говорит он ужасно медленно, а слова подбирает ужасно "вумные"!

У него на проповеди я бы сегодня тоже не высидел.
Не в восторге я от такого стиля.

Но у проповедника этого в его старой протестантской деноминации очень сильное служение. Очень многие слушают его проповеди, постигают через них истину Слова Божьего и верой в Иисуса Христа спасают души свои.

И этот тихий человек своими заумными и медленными речами возвращает свою деноминацию к ее историческим, библейским основам.

Так что и от его служения польза очень большая.

А еще есть у меня один друг, так он проповедует на одной ноте и в одном темпе!..

Он берет одну ноту и держит ее от начала до конца предложения!..

Если во время его проповеди закрыть глаза и отчалить в здоровый сон, то снится вам, пожалуй, будет полицейская сирена!..

Звуковой эффект от такой проповеди примерно тот же, как если включать и выключать раз за разом пылесос!..

Не нравится мне такой стиль.

Но вот что странно! Когда этот проповедник открывает Библию и начинает проповедовать, Библия вроде как сама собой начинает переплетаться с жизнью твоей.

Явно есть у человека дар помогать людям понять, как жить по Слову Божьему.

Если мы слишком уж заикливаемся на том, как проповедник проповедует, мы можем упустить что-то очень важное из того, что он проповедует.

А самое в проповеди главное не "как", а "что".

Кто такой проповедник? Если разобраться, это всего лишь учитель.

Его дело – учить людей Писанию. Помогать нам понимать, что говорит Бог в Слове Своем и как нам можно *жить* в соответствии с тем, что Он говорит.

Вот чем должен заниматься проповедник.

И за это мы с него имеем право спрашивать.

Так что, если мне очень хочется, оценивать, *как* проповедник проповедует, я могу, но **оценивать, что он проповедует, я просто обязан.**

На каждом из нас лежит обязанность слушать проповедь и *сравнивать* ее с тем, что сказано в Библии.

Нельзя принимать все, что скажет проповедник, за истину.

За это Бог спросит с каждого из нас лично.

В райских вратах не будет отдельного входа для православных.

Не будет там такого, чтоб методисты были отдельно, баптисты отдельно и пресвитерианцы отдельно.

Не будет такого, чтобы вы попали на небеса и Бог вам сказал: "Да, нехорошо получается... Этот Даг Брендел вам всякой ерунды там понаписывал... Но, раз тут не вы виноваты, а он, с него и спросим... Милости прошу!"

Нет, там уже не прикроешься ни Дагом Бренделом, ни Билли Грэмом, ни архиепископом Кентерберийским – никем не прикроешься.

Там все будут стоять перед Богом каждый сам за себя.

Нет, я вам буду помогать, насколько смогу, жить с Богом как можно правильнее и как можно меньше наделать ошибок.

Но жить за вас у меня не получится.

Жить придется мне за себя, а вам за себя.

В Библии сказано: **"Насаждающий же и поливающий суть одно; но каждый получит свою награду по своему труду" (1 Кор. 3:8).**

И от того, как вы для себя этот вопрос решите, зависит не только ваша судьба в вечности.

Каждый день и каждая минута вашей земной жизни от этого зависит.

Если я вам напроповедую какой-нибудь ереси, а вы мою проповедь без разбору, как рыба наживку, вместе с крючком ереси, проглотите и будете по этой ереси жить, то рассчитывать за это придется вам.

Нет, меня за то, что я не то проповедую, что нужно, Бог, конечно, осудит. Об этом ясно сказано у Иакова (**Иак. 3:1**). Так что я прекрасно понимаю, за что берусь и какой с меня за мои проповеди будет спрос.

Но мой спрос – это мой спрос, а за то, что *вы* будете не туда идти, куда вас хочет вести Бог, кто будет отвечать?

Я? Нет. За это отвечать придется *вам*.

Так что истину вам тоже нужно знать лично.

А на то, чтоб проверить, истину вам проповедуют или нет, есть один-единственный метод и способ: сравнивать то, что слышишь, с тем, что читаешь.

Так что нужно завести себе Библию.

Это настолько важно, что я просто беру и дарю Библию тому, кто хочет ее читать.

Если вам нужна Библия, а вы не можете ее себе позволить или не знаете, где ее купить и какую нужно покупать, свяжитесь со мной и я с радостью вам помогу.

Потому что это очень важно.

А когда Библия у вас появится, надо начинать ее читать.

Мы говорили о том, что Библия есть источник достоверный и надежный.

Возьмите ее, почитайте сами и убедитесь в этом!

Вам нужно знать, что в ней сказано, потому что если вы здесь что-то прочтаете такое, что с Писанием не стыкуется, надо ж вам как-то почуять неладное.

Обращайтесь к нам или к любому человеку, которому вы доверяете в смысле понимания библейских истин. Задавайте вопросы. Докапывайтесь до истины.

Это ж не шуточки. Это дело серьезное.

Вопрос жизни и смерти. Вечной жизни и вечной смерти.

Так что с этим шутить нельзя.

Нельзя, чтоб Даг Брендел или кто-то другой в таких важных делах сбил вас с панталыку.

Христос однажды посмотрел на окружавших его людей, которые носились с разными каверзными вопросами и их не решали, а только запутывали, и спросил: "А знаете, почему вы никак толку не можете добиться?"

Заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией" (Мф. 22:29).

Бог не давал права проповедникам приписывать Ему свои слова.

Более того, мало кого Бог громит и клеймит так, как Он громит и клеймит проповедников, которые что-то говорят от Его имени такое, чего Он не говорил.

Вот вам один пример, **23-я глава из пророка**

Иеремии:

21 Я не посылал пророков сих, а они сами побежали; Я не говорил им, а они пророчествовали.

31 Вот, Я – на пророков, говорит Господь, которые действуют своим языком, а говорят: "Он сказал".

32 Вот, Я – на пророков ложных снов, говорит Господь, которые рассказывают их и вводят народ Мой в заблуждение своими обманами и обольщением, тогда как Я не посылал их и не повелевал им, и они никакой пользы не приносят народу сему, говорит Господь.

40 ...И положу на вас поношение вечное и бесславие вечное, которое не забудется.

Сильно сказано! А почему так сильно?

Да потому, что для Бога это очень важно.

Христос говорил: "Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух" (Ин. 3:6).

От того, что какие-то слова вышли из уст проповедника, они истиной не становятся.

Если слова эти рождены от плоти (если это просто точка зрения проповедника), то это слова, рожденные от плоти, и не более того.

А если они рождены от Духа (если соответствуют той истине, которую Бог изложил в Слове Своем, в Библии), то у них есть сила, которая может изменить вашу жизнь, и сила эта исходит вовсе не от того, как, в каком стиле проповедует проповедник, а непосредственно от Самого Творца миров она исходит.

Вам может не нравиться то, что я вам тут пишу.

Или то, что вы в Библии читаете, вам тоже может не нравиться.

Лично мне так очень многое в Библии идет "против шерсти".

Кое-что мне не нравится в том, каким Бог сотворил меня, кое-что в том, каким Он сотворил мир.

Даже *мне* не все нравится из того, что мне Бог говорит в Библии, а я все-таки как-никак пастор и проповедник!

Но Бог не для того нам дал Библию, чтоб она нам нравилась. Не для забавы Он ее нам дал, а для пользы.

И в ней, в Библии сказано:

2-е Тимофею 4:

2 Проповедуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещивай со всяким долготерпением и назиданием.

3 Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху;

4 и от истины отвратят слух и обратятся к басням.

Нам может не нравиться, что говорит проповедник.

Но дело вовсе не в том, нравится нам то, что он говорит, или нет.

Дело в том, *истину* он говорит или нет.

Нам нужно учиться истине. И нам нужны те, кто нас истине учил бы. Хотим мы того или нет, нужны они нам.

Нужны люди, которые скажут то, чего сами бы мы никогда не сказали.

Задача учителя состоит в том, чтобы в нашу жизнь внести что-то новое – новую точку зрения, новое понимание чего-то.

Если мы будем слушать только тех, кто от нас ничем не отличается, того, что нам нужно, мы не получим.

Если я вкачу в церковь большой операционный стол с капельницей и подносом со скальпелями, ланцетами и зажимами и торжественно объявлю всем собравшимся, что собираюсь вырезать себе аппендикс, кто-то, наверно, рванет ко мне и схватит меня за руки.

Ну хоть жена схватит. (Возможно.)

Обычно на себе никто операции не делает.

На тебе операцию делает кто-то другой.

Кто-то, кто видит тебя со стороны.

Нам всем нужно, чтобы нас оперировало Слово Божье.

И нужно, чтобы такую операцию проводил на нас кто-то другой. Не мы сами, а человек с другой точкой зрения и *другим стилем*.

Вспомните то время, когда вы ходили в школу.

Вспомните учителя, от которого вы узнали больше, чем от других.

Не того, который вам больше всех нравился, и не самого веселого, а того, который вас больше всего научил... от которого вам было в смысле учебы больше всего пользы?

Ну, вспомнили? И что, этот учитель был точная ваша копия?

Вряд ли.

Совсем непохожий на вас человек он, скорее всего, был.

И что, вы этого учителя себе сами выбрали?

Нет, вам его назначила администрация школы.

А если б вы сами себе в школе выбирали учителей, то запросто могли бы не научиться тому, чему научились и от чего вам в жизни было потом много пользы и толку.

В Библии сказано: **"Ибо слово Божие живо и действительно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные"** (Евр. 4:12).

Все дело в том, что я не хочу, чтоб мне нужна была операция, но она мне все-таки нужна.

Проповедник нас может раздражать тем, что будет нас резать острым скальпелем Писания, но наше раздражение никоим образом не отменяет того факта, что нам очень нужно, чтоб нас этим скальпелем резали.

Мне приходилось видеть, как людям не по душе была *суть* какого-то служения, и, чтобы не рвать себе душу и не ложиться на операционный стол Слова Божьего, они себя убеждали, что им не подходит *стиль* проповедника. На самом деле они не стиль отвергали, а *суть*.

Итак, вопрос по существу у нас вырисовывается такой: достаточно ли у меня зрелости и трезвости характера, чтобы уловить *суть* и не цепляться к *стилю*?

Ведь стиль – дело эфемерное, неуловимое: от чего один посмеивается себе в ус, от того другой начинает считать проповедника личным врагом.

Бог сотворил людей разными и разнообразными.

Нам нравится разное.

Темперамент у нас разный.

Стиль проповеди нам подходит разный.

В церкви мы ходим разные.

Главное, чтоб мы шли к одному и тому же Богу.

"...Мы, многие, составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены" (Рим. 12:5).

"Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания" (Еф. 4:4).

Стиль у нас может быть разный.

А вот *суть* должна быть одна.

И *суть* эта изложена в Библии и только в Библии.

* * *

Я знаю многих людей, которые и из церкви ушли, и даже от Бога отошли, потому что с ними неправильно в церкви обошелся какой-то служитель.

Если это ваш случай, я приношу вам свои извинения за случившееся.

Я понимаю, что вы человеку верили, а он вас подвел.

Может, вы на него обиделись. Может, сильно обиделись. Может, даже очень сильно.

Я приношу вам свои извинения.

Ни объяснить, ни оправдать поведение того человека я, конечно, не могу.

Так что прекрасно вас пойму, если вы скажете:

"Хорошо, Даг. С этим всем я согласен. Стиль проповеди для меня дело десятое.

Но разве не должны себя проповедники вести иначе, чем другие верующие?

Разве Бог с них не спрашивает строже, чем с других?

Разве они не обязаны жить так, чтобы не порочить имя Божье и церковь, а славить Бога?"

Ну что ж, чувства ваши мне понятны. Давайте посмотрим, что насчет этого сказано в Библии.

Но сначала взглянем на это дело чисто с практической точки зрения.

Вот ходят в одну церковь две бабушки.

И вот в эту церковь приходит новый пастор, точнее, не приходит, а приезжает. На "Кадиллаке" приезжает.

Одна бабушка в ужасе.

Она ахает и охает: "Стыд-позор! Такая машина! И он на ней разъезжает по всему городу! А потом мы удивляемся, что ходят слухи, что некоторые пасторы хорошенько запускают лапу в пожертвования!"

И тогда пастор продает свой "Кадиллак".

На следующее собрание он приезжает на добитой бэушной машинке.

Теперь в ужасе другая бабушка.

"Позорище! – начинает охать теперь уже она. – Такая машина! Всем сразу понятно, что хочет себя выставить беденьким-несчастеньким! А потом мы удивляемся, что

ходят слухи, что некоторые церкви не могут своих пасторов содержать как следует!"

Взять любой вопрос "на вкус и цвет" – и получится однозначно, что всем сразу угодить никак невозможно.

"Это понятно, – скажете вы. – Но разве не сказано в Библии, каким должен быть служитель церкви, что от человека требуется, если он хочет быть служителем?"

Сказано. И в Деяниях сказано, и в 1-м Коринфянам, и во 2-м Коринфянам, и в 1-м Тимофею, и во 2-м Тимофею, и в Послании к Титу, и к Евреям, и у Иакова...

Но знаете, что там сказано по существу, во всех этих требованиях к служителям?

Да ничего особенного.

Чтобы держал себя в руках, людей к себе в дом пускал, не пьянствовал, рукам волю не давал, слишком уж деловым чтоб не был.

Иначе говоря, когда читаешь, чего Бог требует от служителей, очень скоро начинаешь понимать, что Бог-то, в принципе, и от тебя того же самого требует.

От всех на земле Он этого требует.

Только так и надо жить человеку, чтобы нормально жить.

И ничегошеньки тут не сказано в том духе, что кого-то можно поставить проповедником, потому что он лучше других.

Сказано просто, что и нам, и проповеднику будет одна только польза, если мы будем вести себя так, как от нас того ожидает Бог.

Для меня Бог хочет того же самого, чего Он хочет для служителей.

А почему? А потому, что так Он задумал.

Он знает, что от такого образа жизни нам будет одна польза.

Не сказано, что проповедник должен быть лучше нас.

Сказано, что ни проповеднику, ни нам никаких послаблений не делается.

Что самый здоровый образ жизни как для нас, так и для проповедника – это жить так, как от нас того ожидает Бог.

И проповеднику надо, чтоб слова его не расходились с делом, и нам тоже.

И ему надо жить по-божески, и нам.

Но если он живет иначе, это для нас ничего не меняет.

Мы все равно за свои проделки и недоделки будем отвечать сами.

А "проделки и недоделки" – это все раньше называлось просто *грех*.

Да, у некоторых из нас есть дар к проповеди. И мы выходим за кафедру и проповедуем.

Но мы все призваны жить по замыслу Божьему, а не только одни проповедники.

"Говорит ли кто, говори как слова Божии; служит ли кто, служи по силе, какую дает Бог, дабы во всем прославлялся Бог..." (1 Пет. 4:11)

Так что нужно нам себе задать такие вопросы.

Как я оцениваю то или иное учение?

Как оцениваю учение Дага Брендела?

Как я церковь оцениваю?

Как принимаю решение, на какие собрания ходить?

Как определяю для себя, какого проповедника мне каждую неделю слушать?

Ищу ли я комфорта и удобства?

Хочется ли мне просто приятности во всем, чтоб на душе было хорошо?

Может, мне просто хочется... того, чего мне хочется?

Или мне хочется того, чего для меня хочется Богу?

И хочется ли мне *всего*, чего Ему для меня хочется?

Готов ли я открыться и отдаться Господу и принять *все*, что Он хочет мне дать мне же на пользу?

Как я определяю, во что я на самом деле верю?

Верю ли я в то, во что я верю, или я верю в то, во что меня уговаривает верить какой-нибудь проповедник?

Какие в моей жизни есть истины наиважнейшие, наиглавнейшие, самые основные, самые твердые?

За вас я на этот вопрос не отвечу.

Это придется вам сделать самим.

На основании чего я решаю, принимать к исполнению какие-то проповеди или нет – по стилю ли сужу? Или по сути?

Тут не парк, где выбираешь аттракцион, на который очередь покорооче.

Тут жизнь. Слишком многое поставлено на карту.

И я молю Бога за нас за всех, чтобы мы меньше и меньше обращали внимания на стиль, чтобы, может, даже смелее к стилю относились, но в то же самое время все серьезнее и серьезнее, даже строго, относились к сути проповедей, которые слушаем.

5

РАЗ ХРИСТИАНЕ ТАКИЕ, ПЛЮНЬТЕ И ЗАБУДЬТЕ!

Пару лет назад в один прекрасный день моя жена разбила нашу машину.

Я, конечно, сразу подал на развод.

Так и надо ж было поступить, да?

Мой сын Кристофер знает, что в бассейн камни бросать нельзя, но в один прекрасный день он взял и набросал в бассейн камней.

А кроме того Кристофер предложил парочке своих друзей, чтоб они тоже вместе с ним бросали в бассейн камни.

Рассмотрев это дело, я решил на рассвете Кристофера казнить.

Тоже все логично, правда?

Нет, разводиться не нужно было и казнить сына никак нельзя было.

Жена, конечно, могла б машину и не бить... но развод – слишком уж экстремальная реакция на ее экстремальное вождение.

Бросать булыжники в бассейн – редкий идиотизм... но поставить сына за это к стенке – идиотизм еще больший.

На каждую ситуацию человек здравомыслящий должен реагировать адекватно.

Давайте же посмотрим, как мы реагируем на поведение нехороших христиан.

Если вы не знали, сообщаю вам: на земле, оказывается, водятся нехорошие, неправильные христиане.

Что вас больше всего в христианах раздражает?

Вопрос, думаю, вполне законный.

Но пока мы по этой дорожке не зашли слишком далеко, надо нам проверить и убедиться, что мы об одних и тех же людях говорим.

Надо определиться, кто такой христианин.

Ведь некоторые себя христианами называют, но от этого вовсе христианами не становятся.

Такие люди не хотят принимать всего, что подразумевает христианство. Что-то из христианства им подходит, и это они принимают с радостью. Или просто человек хочет *считаться* христианином.

Считаться, но не быть.

Трудно бывает понять, что христианство не религия, а живые отношения.

Особенные отношения между мной и Христом.

Вот как тут обстоит дело.

Сначала Христос Себя отдал мне.

Что это значит? А вот что...

В Библии сказано, что Бог непорочен, а мы порочны.

Мы недотягиваем до стандарта Божьего и никак не можем вести себя так, чтобы соответствовать высоким требованиям непорочности, безгрешности.

Нам нужна в этом помощь.

Но Христос сказал: "Я их люблю.

Я поменяюсь с ними местами.

Я возьму на Себя их несовершенство, а им дам Свое совершенство".

В Библии говорится, что мы себе помочь не в силах, но Христос тем не менее пошел на смерть ради нас (см. Рим. 5).

Он занял наше место, принял настрашнейшее из наказаний, и потому, как бы ужасно мы себя ни вели, Христос уже расплатился за грех наш.

И дальше сказано: **"Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками" (Рим. 5:8).**

Зачем же Он умер?

А затем, чтобы принять то наказание, которое должны были бы в конце своей жизни принять мы, потому что даже и не приближались к Божьим стандартам праведности.

Бог сказал: "Если люди примут эту Мою жертву от Меня в дар, Я их буду считать чистыми.

Они смогут со Мной провести вечность.

Живыми смогут ее провести!

И этого-то Я для них и хочу, потому что их люблю".

Вот одна сторона этих отношений между человеком и Христом:

Бог Себя отдал мне в Иисусе Христе.

А другая сторона христианства, отношений взаимной верности, заключается в том, что ***мне нужно себя отдать Христу.***

Мне нужно сказать:

"Да, Иисус, я вижу, как Ты меня любишь.

Я принимаю Твое предложение.

Я признаю, что Божьим требованиям никак не соответствую и никоим образом не могу стать Богу угодным по делам своим.

Но я согласен поменяться местами.

Я верю, что Ты, Иисус, сделал все, что нужно было сделать, чтобы Бог мог меня принять".

В Послании к римлянам говорится, что если я уверовал в то, что жертва Христова принесена за меня, то Бог с меня снимает обвинения.

"...Мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа" (Рим. 5:1).

И когда человек так вот отдает себя Христу, тогда-то он христианином и становится.

А если кто-то себя Христу не отдал, то никакой он не христианин, а если себя христианином называет (будь он хоть подлец из подлецов, хоть молодец из молодцов), то ни Бог, ни какая-нибудь церковь никакой ответственности за его поступки не несут.

Представьте, что к вам придет человек и скажет: "Я из IBM, и хочу вам предложить компьютер. Компьютер классный, вот фотография, вот описание. С вас сто долларов". И вы дадите ему сто долларов и больше в жизни этого человека не увидите, и будете звонить в IBM и жаловаться, а они будут вам отвечать: "Мы, конечно, извиняемся, но никакого он отношения к IBM не имел. (Может, он был из Apple, и все это против нас специально подстроено, кто знает?)"

Так что на время обсуждения нашей темы давайте про тех, кто христианами *притворяется*, забудем. Забудем про этих обманщиков, шарлатанов, лицемеров, мошенников, притворщиков... нехороших людей, короче.

Будем их любить, будем за них молиться, но время зря сейчас тратить на них не будем.

Давайте рассуждать о *настоящих* христианах.

О тех, кто себя отдал Христу.

О тех, кто вроде как должен жить иначе, по другим стандартам, по Божьим!

Как быть, когда себя ведут отвратительно настоящие христиане?

Что думать, когда настоящие христиане вытворяют самые настоящие подлости?

Что делать, когда настоящие христиане позорят себя и христианство?

Как можно ожидать, что кто-то захочет себя отдать Христу, если у тех, кто уже себя Христу отдал, ни стыда ни совести?

Громкие скандалы с американскими телеевангелистами вряд ли подняли в обществе престиж христианской веры, так ведь?

Когда Джимми Своггарта застали с проституткой, вряд ли кого-то это вдохновило на то, чтобы стать христианином, правда?

Разве не должны Бог или церковь нести ответственность за то, что творили эти верующие?

Недавно я зашел в магазин, и времени у меня было в обрез, а кассирша вообще не шевелилась.

В очереди передо мной стояла женщина, и эта кассирша отсчитывала ей сдачу по монетке в час.

Но даже в таком темпе она умудрилась ошибиться, закрыла кассу, а касса захлопнулась, и пришлось звать менеджера с ключом. Телефон у кассирши был под рукой, но набирала номер она опять же целую вечность.

Но наконец все-таки набрала и стала выдавливать из себя по полслова: "Нэнси... подойди... пожалуйста... на кассу... номер два... пожалуйста... Нэнси... касса... номер два... пожалуйста".

И после всего этого она мило нам улыбалась.

Что я в этот момент думал?

А то, что ноги моей больше в этом магазине не будет!

При упоминании одного нашего провайдера Интернета мне плохо становится.

Именно этот провайдер устанавливал нам кабельный модем.

И почему же мне плохо становится, когда я слышу название этой фирмы?

Да потому что прислали они ставить нам модем не сотрудника, а полного идиота.

Начальник отвечает за своих подчиненных?

Учитель за учеников отвечает?

А родители за детей?

При этом надо признать, что стоит только посмотреть вокруг и увидишь кассиров разных – и хороших, и плохих.

И христиан, к сожалению, тоже можно много плохих увидеть без особого труда.

Когда дети наши были еще совсем маленькие, я как-то с ними отдыхал в парке, а там один папа с детьми строил большой замок из песка.

К нему подошла женщина, и они разговорились.

Сын этого папы женщине сообщил: "Мы строим замок из "Красавицы и чудовища!"

Женщина недовольно хмыкнула и очень громко, чтоб было слышно по всему парку, сказала: "Так это ж сказка! Сказки детям читать вредно! Мы своим детям читаем *библейские* истории!"

Не знаю, что вы своим детям читаете, сказки или детскую Библию, но я вам так скажу: поведение этой женщины было очень даже не на пользу делу Христову.

Мне хотелось ее личиком прямо в этот песчаный замок впечатать.

Но если б я так сделал, то я бы делу Христову еще больше вреда причинил!

Когда я жил в Чикаго, у меня был бухгалтер, который "по совместительству" нес служение в церкви южных баптистов.

А у южных баптистов насчет табака вопрос решен всерьез и навсегда. Хочешь быть служителем в этой церкви – должен про курение забыть.

Как-то раз еду я на работу, обгоняю машину и вижу, что это моего бухгалтера машина – а бухгалтер-то с сигаркой!

Он меня не заметил, и я ему посигналил и помахал рукой. Бедняга дернулся, как будто его током ударило, уронил со страху сигарету себе на колени... и стал хлопать себя по брюкам, потому что, наверно, что-то себе там подпалил или пропалил.

Нет, я не буду рассуждать, можно курить или нельзя, нужно или не нужно. Я просто скажу, что если хочешь рекламировать христианскую веру, то лицемерить уж точно не нужно.

У меня есть знакомая, которая ходит в другую церковь. Церковь у них огромная, они даже нанимают специального полицейского, чтобы тот следил за тем, как машины возле церкви паркуются, иначе туда можно было бы въехать и не выехать.

И как-то раз моя знакомая, Дениз, заговорила с женщиной из полиции, которая дежурила на церковном паркинге.

– А вы сами в эту церковь ходите?
– Никогда в жизни не пойду.
– Да, сильно сказано. А что такое?
– Вы б посмотрели, как они машины ставят, и послушали, как друг на друга ругаются. Таких некультурных водителей я больше нигде не видела. (А эта женщина в полиции прослужила уже немало лет.) Я просто ненавижу здесь дежурить.

Мне, конечно, очень жаль, но члены этой церкви позорят перед людьми христианскую веру.

А некоторые христиане свою веру позорят не тем, что какие-то нехорошие дела творят или грешат явными грехами. Проблема тут не столько духовная, сколько культурная. Или социальная, можно сказать.

Дома у этих людей Библия, может, лежит, на самом видном месте, но так, как в этой Библии написано, они не живут.

Они не в Библию верят, а в свои порядки, традиции, ритуалы, которые... ну, тут как кому, конечно... но бывают порой очень даже странноваты.

Некоторые говорят на своем особом христианском жаргоне.

Некоторые друг ко другу обращаются только как к "брату" или "сестре".

Нет, ничего плохого в этом нет. Я просто хочу сказать, что не всегда такой стиль поведения помогает тем, кто вне христианской веры, понять, в чем ее суть.

Некоторые вскрикивают "Слава Богу!" даже тогда, когда это совсем некстати.

Или когда человек начинает говорить про дела духовные, у него тон голоса меняется.

"И-и-су-ус!" "Аллилю-у-я!"

Мой дядя был много лет миссионером. Когда он говорил просто так, "по жизни", акцент у него был нормальный, американский. Но стоило ему заговорить про веру и про Библию, как вдруг почему-то начинал проскакивать странный для американского уха британский выговор.

Опять же, ничего плохого в этом нет. Я просто хочу сказать, что не всегда такой стиль поведения помогает тем, кто вне христианской веры, понять, в чем же ее истинная суть.

У разных христиан разные правила поведения в зависимости от того, к какой традиции, какой ветви христианства они себя причисляют.

Нельзя в кино ходить. Нельзя в боулинг играть. Нельзя женщинам с мужчинами купаться на одном пляже.

Танцевать нельзя.

Женщинам брюки носить нельзя.

В карты играть нельзя.

Кому-то вообще не положено смотреть телевизор.

Кому-то его не положено смотреть по воскресеньям.

Сдается мне, некоторые христиане просто хотят выделиться из толпы, чтобы смотреть на тех, кто не с ними, сверху вниз.

Некоторые очень суровы к тем, кто с ними несогласен или их не понимает.

Они не хотят никого слушать, а хотят только говорить сами.

Некоторые христиане, если честно, так себя ведут, что неверующих тянет не к ним, а от них.

Шотландского писателя Джеймса Барри (он "Питера Пэна" написал) спросили, где бы он хотел провести вечность и что принимал бы во внимание, решая этот вопрос. И вот что он ответил:

"Климат лучше в раю. А компания – в аду".

Некоторые христиане не очень-то привлекательную картину христианской веры рисуют.

И лезут они туда, куда их не просят.

Да еще при этом и грешат!

И не только христиане незрелые, молодые. Даже опытные, "со стажем", и те порой так себя ведут!

Взять апостола Павла. Можно сказать, что он был один из лучших христиан, которые только жили на земле.

Бог дал ему написать столько книг Нового Завета!

В стольких городах и краях он побывал с проповедью Слова Божьего!

Но даже он, великий апостол, признавался:

"...Не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю...

Желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу.

Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю" (Рим. 7:15, 18, 19).

Так в Библии написано!

Так что можно не сомневаться: Бога вовсе не удивляет, что христиане допускают "проколы", что они иногда представляют Его людям не в самом лучшем свете.

Сказано даже: **"Хвалишься законом, а преступлением закона бесчестишь Бога? Ибо ради вас, как написано, имя Божие хулится..." (Рим. 2:23, 24)**

Иначе говоря, из-за вас люди не *ко* Христу обращаются, то есть поворачиваются, а *от* Него отворачиваются!

В Послании к колоссянам Павел спрашивает христиан: **"Итак, если вы со Христом умерли для стихий мира, то для чего вы, как живущие в мире, держитесь постановлений:**

"не прикасайся", "не вкушай", "не дотрагивайся" – (Как живущие в мире". "Не Я придумывал эти постановления, – говорит Бог. – Люди их выдумали".)

что все истлевет от употребления, – по заповедям и учению человеческому?

Это имеет только вид мудрости в самовольном служении, смиренномудрии и изнурении тела, в некотором небрежении о насыщении плоти" (Кол. 2:20-23).

Многие века христиане объясняют миру, в чем суть их веры.

А суть эта, получается, в том, чтобы того не носить, в это не играть, туда не ходить... или чтобы выделяться из толпы своими странностями и смущать тех, кто твой стиль речи и жизни не разделяет!

Но действительно ли это хочет предложить миру Бог?
Или нас обманули, подсунули нам не тот товар?
Понимаем ли мы, что значит "стать христианином"?
Того ли ожидаем, чего нужно ожидать?

Давайте посмотрим, что на самом деле сказано на этот счет в Библии.

А в Библии очень четко разделяются два понятия, которые мы часто смешиваем.

***Стать христианином можно в одно мгновение.
Стать подобным Христу – дело всей жизни.***

Осенью 1862 года Авраам Линкольн провозгласил Прокламацию об освобождении. В ней объявлялось, что с 1 января 1863 года все рабы в Америке получают свободу.

Ну и что, все рабовладельцы в южных штатах стали думать, кого и как им нанимать на работу на плантациях в первый день нового года?

И что, все рабы действительно в новогоднее утро собрались и пошли куда глаза глядят?

Нет.

По закону они уже стали свободными, но "по жизни" до этого многим еще было далеко.

В тот миг, когда я уверовал во Христа, я стал чист.
Я получил свободу.

Но не свободу от искушений. Этого мне Бог не обещал.
Не свободу от падений. Этого мне Бог тоже не обещал.

Не свободу от дурацких поступков, не свободу от неправильных решений, не свободу от того, что я буду бесславить Бога и церковь.

Этого мне Бог не обещал и этого от меня не ожидает.

Но в то мгновение, когда я уверовал во Христа, я сразу же, моментально стал чадом Божиим и получил свободу от кары вечного отлучения от Бога за свой грех.

И теперь *несмотря на мой грех* я в вечности буду *с Богом*.

Нигде в Писании не сказано, что нужно довериться Христу, а потом наступит период ожидания, испытательный срок, на протяжении которого вам нужно будет изо всех сил стараться вести себя как можно лучше, чтобы заслужить место в раю.

Нет.

Апостол Павел сообщает нам, что христиане продолжают бороться со своей ветхой греховной природой, но тем, кто уверовал во Христа, нет больше **"никакого осуждения"** (см. Рим. 7:25-8:1).

"Никакого осуждения" значит, что дело против них закрыто.

Они объявлены невиновными.

Мой сын Кристофер не мой сын. Мы его усыновили. Он родился за неделю до Рождества в 1990 году.

Колеса судебной машины повернулись в нужное положение только в апреле 1992 года. Тогда нас вызвали в суд, и судья стукнул своим молотком и объявил, что отныне и навсегда Кристофер будет нашим сыном.

С того *момента* он стал моим.

Его статус изменился *мгновенно*.

Из-под опеки государства он перешел под опеку семьи Бренделов.

Но с тех пор он всю свою жизнь будет на собственном опыте познавать это изменение своего юридического статуса.

Будет учиться жить в нашей семье.

Будет в ней взрослеть, становиться мужчиной.

Будет нырять в бассейн, какая бы там холодная вода ни была, и доставать со дна эти камни!

Если мы ожидаем, что христиане мгновенно преобразятся в полное подобие Иисуса Христа, мы ожидаем того, чего Бог никогда не обещал.

Вы когда-нибудь на каких-нибудь курсах чему-нибудь новому учились? Тому, чего вы раньше не умели, приходилось учиться?

Когда только появился Интернет, я записался на курсы изучения html-кода, кода, на котором пишутся веб-страницы.

Конечно же, сел я за парту, и не успела наша преподавательница рта раскрыть, как я уже знал все, что можно было знать о html-коде.

А потом я просто время там впустую просиживал.

Так?

Конечно, нет.

Если я даже такого бы и ожидал, ожидал бы я не того, чего нужно.

Мне понадобилось порядком времени потратить, чтобы в этом коде разобраться.

Если я хочу научиться танцевать, я записываюсь на курсы бальных танцев.

Но разве когда я впервые выхожу в танцзал, вы от меня ожидаете, что я должен запросто отплясывать что румбу, что самбу, что вальс, что джаз, и чечетку лупить без всяких проблем?

Разве вы говорите: "Я бы на эти курсы не пошел. Гляньте-ка на них. Так они ж совсем ничего не умеют"?

Нет, вы признаете, что тут нужно время, тут сразу ничего не делается.

Если мы ожидаем, чтобы все изменилось в эту секунду до неузнаваемости, мы не того ожидаем.

Мы смотрим на христиан, видим их ошибки и промашки и говорим:

"Да, несерьезно они ко Христу относятся!"

Но разве ж вы говорите: "Этот Брендл несерьезно относится к танцам. Смотрите, какой он неуклюжий"?

Нет, относиться я к танцам могу очень серьезно, но танцевать плохо.

Я могу *любить* танцевать, но быть неуклюжим.

Точно так же в христианской жизни мы можем судить о том, серьезно кто-то к своей вере относится или нет, по наличию духовной грациозности или отсутствию оной, то есть духовной неуклюжести.

Если я ожидаю, что христиане мгновенно преобразятся в полное подобие Иисуса Христа, я ожидаю того, чего Бог никогда не обещал.

Бог обещал, что все будет как раз наоборот.

Он сказал, что будут у нас проблемы.

Он сказал, что конфликты у нас будут.

Что стрессы будут, сказал.

Но еще Он сказал: "Раз вы мне доверили свою жизнь, я каждым в этой жизни обстоятельством буду вам помогать стать больше похожими на Христа.

Каждую проблему ради этого буду использовать.

Каждый конфликт.

Каждый стресс.

Случайного с вами ничего не случится".

"Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу" (Рим. 8:28).

А какое у Бога изволение? Чтобы мы стали больше похожи на Христа.

Но тут надо время. Это процесс, а процесс не точка, а линия во времени.

Христиане учатся. Учатся без отрыва от жизни.

Возьмем Коннора Виктора, самого нового члена нашей церкви. Ему сейчас где-то полгода.

А ну-ка дайте человеку ложку и баночку йогурта.

Что? Он не умеет ложкой йогурт есть? И ложку держать не умеет?

Да, с родителями у тебя, Коннор, проблемы. Придется тебе с ними помучиться.

Не могут ребенка ложкой научить пользоваться.

Нет... все, конечно же, не так.

Научится Коннор ложкой йогурт кушать.
Это тоже процесс.

У меня есть друг. Я ему подложил свинью.
Так что выходит, что если я верю в Бога, то Бог у меня ужасный.

Разве это непонятно из того, как я поступил со своим другом?

Но нет, Бог у меня не ужасный.

Совсем наоборот, чудесный и замечательный у меня Бог.

Но я все еще учусь пользоваться ложкой.

Все еще учусь танцевать.

Все вникаю в тайны премудрости html-кода.

Все учусь быть больше похожим на Христа.

Вас обидел христианин, и вас это отвернуло от Христа?

Если честно, я не удивляюсь.

Огорчаюсь, но не удивляюсь.

Сегодня мы обижаемся на всех и на все.

И мне надо себя спросить: меня засосало в вихрь обид на всех и на все... и для меня моя обида и постоянное состояние обиженности важнее удовлетворения истинных моих потребностей... важнее, чем встреча с Тем, Кто мне во всем поможет?

Или, может быть, вас христиане смутили, и вас это отвернуло от Христа?

Нам говорят, что христианство действительно человека может смутить.

Но мне нужно себя спросить: "Я что, позволяю кому-то за себя думать?"

Не может ли так случиться, что я просто ищу повода, чтобы вообще с Богом никаких дел не иметь?

Может, от самой мысли о том, что я могу стать больше похож на Христа, у меня мурашки по коже?

Пугает меня это или нет? Нет ли у меня потаенного желания вообще обойтись в этой жизни без Бога?"

А что вы насчет Христа решили?
Вы уверовали во Христа?
Или еще колеблетесь, думаете, уверовать или не
уверовать?

Сегодня я хочу вас призвать сделать важный шаг –
задуматься над причинами того решения насчет Христа, с
которым вы на данном этапе своей жизни живете.

Вы отвергли Христа, потому что кто-то занимался
антирекламой христианской веры?

Вы все еще размышляете над словами Христа, но
окончательного решения не приняли, потому что дали себя
сбить с толку христианам, навязывающим вам товар,
которого Бог вовсе для вас не предназначал?

Шел как-то на Бродвее один мюзикл под названием
"1776".

В сюжете этого мюзикла предлагалось новое
прочтение истории написания Декларации Независимости.

По мюзиклу выходит, что во всем Конгрессе был
только один делегат, который твердо стоял за объявление
независимости.

И это был не Томас Джефферсон.

И не Бенджамин Франклин это был.

Это был толстый коротышка из Массачусетса,
которого звали Джон Адамс. Сам о себе этот Адамс писал,
что он человек "надоедливый, которого никто не любит".

Горлопан он был и нахал изрядный, вот его и не
любили.

И если Адамс что-то предлагал, Конгресс его
предложение заваливал не потому, что всем было неприятно
предложение, а потому, что всем был неприятен
предложивший.

И вот по сюжету мюзикла получается, что Адамс
уговаривает Конгресс объявить независимость. Уговаривает,
уговаривает, а Конгресс все его не слушает и не слушает.

И наконец Адамс понимает, что ему нужно просто
найти под свою идею приятного человека.

И тогда он обрабатывает красавца и любимца публики из Вирджинии, чтобы тот внес на рассмотрение в Конгрессе его, Адамса, предложение.

Вот почему на рассмотрение Континентального Конгресса Декларация Независимости поступила от человека, о котором многие американцы и слыхом не слыхивали, от Ричарда Генри Ли.

Согласно этой версии известных исторических событий у одного человека была великая идея – о том, как Соединенные Штаты могли стать новой страной.

Никто больше об этом даже и не думал.

Но этот человек на людей производил такое отталкивающее впечатление, что никто даже и не пробовал вдуматься в его предложение и вся сила его великой идеи пропадала в Конгрессе бесследно, как уходит вода в песок.

А если бы я был делегатом Континентального Конгресса в 1775 году, смог ли бы я увидеть всю грандиозность его предложения за надоедливостью, нахальством, горлопанством и недостатком политеса и деликатности Джона Адамса?

Или я бы сказал, как остальные делегаты: "Да сядь ты, Джон!"

Отмечали бы мы сейчас 230-летие Соединенных Штатов Америки, если бы все тогда зависело от меня?

И точно так же можно задать вопрос: "А вы за всеми глупостями, которые творят христиане, несмотря на них, можете рассмотреть, понять, чего же все-таки хочет для вас Бог?"

Неужели же вы загубите такие грандиозные для себя возможности только потому, что кто-то ведет себя не очень умно?

Неужели же вы себя будете упрекать всю вечность за то, что вы имели возможность принять любовь Божью... и позволили чьей-то невоспитанности или наглости отвлечь вас от того, что для вас было поистине важно с точки зрения вечности?"

Бога это очень бы огорчило.

Этого делать вам никак не стоит.

Бог хочет быть с вами всегда рядом, хочет вам помогать.

И при чем здесь все те люди, которые вас сбивают с толку и лезут между вами и Богом?

Бог очень хочет иметь с вами связь напрямую, дружить с вами хочет без посредников.

Да, нам всем нужен Бог.

Но я вам хочу кое-что предложить, что может вам показаться странным.

Если вас обидели или "достали" люди, которые себя называют христианами, то это *вы* нужны *Богу*.

Да, именно так.

Вы знаете не понаслышке, как ужасно себя могут вести христиане.

И если вы отдадите себя Христу, Бог сможет из вас сделать такого "пропагандиста" христианской веры, который не будет Его позорить.

Богу нужны люди, которые не измеряют до миллиметра длину чужих волос и не цепляются к людям за то, что они играют в карты.

Богу нужны люди, которые умеют слушать не только себя, но и других.

Богу нужны люди, которые могут жить в мире и нести миру любовь Христову в простоте и "без шума и пыли" и простой этой любовью своей вдохновлять других людей на то, чтобы они открывали для себя, что может в их жизни изменить Бог.

Вам не кажется, что Бог может вас призывать к тому, чтобы вы стали сегодня разумным и деликатным христианином?

Я помолюсь за вас. Молитесь вместе со мной.

Отче, помоги нам принять Твой дар благодати, дай стать христианами в одно мгновение, а потом начать путь длиной в жизнь – учиться становиться подобными Христу, испытывать радость от того, что все в жизни имеет смысл потому, что это Ты творишь Свое дело в каждой мелочи в жизни нашей.