

ПРОШЕДШЕЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ?

КАК ВЫЧИСЛИТЬ ВОЛЮ БОЖЬЮ

ДАГ БРЕНДЕЛ
ДЭВИД БРАУН

NEW THING

г. Скотсдейл, штат Аризона, США

www.NewThing.net

**ПРОШЕДШЕЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ?
*КАК ВЫЧИСЛИТЬ ВОЛЮ БОЖЬЮ***

**FUTURE TENSE?
*FIGURING OUT GOD'S WILL***

All Rights Reserved © 2006 by New Thing, Inc.

Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена или передана в любой форме или любыми средствами, графическими, электронными или механическими, включая фотокопирование, звукозапись, запись на магнитную ленту или любую систему хранения и поиска информации, без письменного разрешения издателя.

New Thing, Inc. www.NewThing.net

Все цитаты из Библии в русском переводе даны по Синодальному переводу Библии на русский язык. Все права закреплены.

© Перевод с английского. Ю. Смирнов. 2006

ПРОШЕДШЕЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ?

КАК ВЫЧИСЛИТЬ ВОЛЮ БОЖЬЮ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Повесть о добром короле..... | 5 |
| 2. Слабоват я в дротики | 11 |
| 3. Просьба забыть о предыдущей главе | 17 |
| 4. Решения, решения | 25 |

ПОВЕСТЬ О ДОБРОМ КОРОЛЕ

Давным-давно было на свете одно большое королевство, и правил в нем добрый король, который очень многое мог – такое мог, что трудно себе даже представить. Даже будущее предсказывать мог. А еще он мог свою силу и способности, когда хотел, передавать своим подданным. И это для них было весьма кстати, потому как король мог очень многое, а жители королевства не могли ничего. Сначала каждый из них был просто полный ноль, не умел вообще ничего. Ни говорить не умел, ни двигаться, ничего не видел и не слышал и даже думать не мог. Поэтому в самом начале своего правления добрый король решил дать своим подданным целую кучу самых разных способностей: чтобы они могли думать, двигаться, видеть, слышать, говорить и даже *учиться новому* могли. Добрый король дал своим подданным почти все способности, которые были у него самого, кроме умения предсказывать будущее – потому что он знал, что ничего хорошего это умение им не даст, что они просто с ума все тогда сойдут.

А в придачу к этому король также решил так устроить все в своем королевстве, чтобы его подданные всеми этими своими поразительными способностями пользовались себе на удовольствие. И не забывайте, что король этот был король добрый. По этой причине он свое королевство устроил так, что оно действовало на надежной основе – по законам природы, чтобы подданные короля могли себе на радость взаимодействовать с миром, который король для них сотворил, и по законам добра и зла, чтобы подданные могли взаимодействовать всем на радость с королем и друг с другом – и чтоб в результате они могли строить города и села, писать музыку и придумывать игры, творить, выдумывать, пробовать.

Но чего-то в этом королевстве не хватало. Все вроде было идеально, все могло идти очень гладко... но как-то невесело было все, как-то неинтересно. И как-то раз читал король книжку научно-фантастическую и попало ему слово, которое намекнуло на суть проблемы в его королевстве. "Роботы! – сказал он сам себе. – Мои подданные – *роботы*". И правда – они ведь ничего не могли сами решить. Они могли исполнять указы короля и поступать по воле его... ну, а куда б они делись? Выбора-то у них не было. Они не могли решить, что король пишет правильные указы, и что воля его есть воля правильная, и что поступать по этой воле лучше всего, потому что это лучше всего. Они поступали так, а не иначе, потому что так привыкли, а не потому что так решили.

И в тот же день добрый король заложил закладкой страничку в научно-фантастической книжке, закрыл эту книжку и положил ее на тумбочку у кровати рядом с очками для чтения, а потом принял историческое королевское решение: он решил наделить каждого своего подданного, всех до единого, способностью выбирать. Рискованное было решение – подданные-то могли выбрать как послушание королевским указам, так и непослушание, бунт против них. Это означало, что они могли жить как в рамках тех законов, которые для них установил король (и радоваться жизни), так и выйти за эти рамки (и самим не жить, а мучиться, и другим жизни не давать).

Но король решил все-таки на это пойти, потому что хотел, чтобы его подданные могли изведать всю радость свободного выбора, могли решать все за себя сами... и, если честно, добрый король еще хотел, чтобы его подданные были ему за это благодарны. Чтобы они оценили, что он для них сделал. Он хотел, чтобы они могли его любить. А если б они не могли выбирать, то любить бы никак не могли. Шли дни, подданные короля пользовались своим правом выбирать, и многие из них действительно решали жить так, как для них это задумал король, и жили себе поживали, да добра наживали. Хотелось бы им, конечно, еще и лучше жить, но, чего грешить зря, нормальная была у них жизнь. Даже когда приключалась какая-то беда, они знали, что к доброму королю всегда можно обратиться за помощью и он им всегда

поможет. Но многие другие подданные решили свой чудесный дар права на свободный выбор использовать иначе. И, хотя им тоже, в общем и целом, жилось неплохо, они сами себе при этом создавали ненужные проблемы, о которых их король заранее предупреждал, так и говорил: будете идти против установленных мной законов, будете иметь неприятности. Взять, к примеру, силу земного притяжения. Закон гравитации обойти было никак нельзя. Некоторые попробовали прыгнуть с городской стены и свалились прямо в ров. Не тот был эффект, на который они рассчитывали. И законы нравственные, добра и зла, тоже никак невозможно было не учитывать. Один молодой человек решил посмотреть, что будет, если плюнуть на заповедь "не укради", но когда он был пойман в городе отцом на отцовской же "Тойоте", мало ему не показалось.

С другой стороны, подданные королевства обнаружили, что способность выбирать дала им возможность любить не только доброго короля, но и друг друга – а любя друг друга, они и жизни радовались еще больше. К сожалению, вместе со способностью выбирать люди обрели также и способность ненавидеть и короля, и друг друга. От этого многое очень усложнилось. Тот отец, который своего сына поймал на угнанной "Тойоте", так расстроился, что, отлупив как следует негодного отпрыска, направился прямо во дворец и попросил аудиенции у короля. Даже войдя в тронный зал, он все никак еще не мог успокоиться.

"Вы только подумайте, Ваше Высочество, – начал он, – я понимаю, что вы король добрый и все такое прочее, но ведь вы же можете предсказывать будущее. Вы знали, что мой сын угонит нашу семейную машину. Что ж вы мне не позвонили и не предупредили, чтоб я принял меры? Или у вас на сотовом деньги кончились?" И в тот момент, когда эти слова у него с языка сорвались, рассерженный отец о них уже пожалел. Одно дело войти в тронный зал короля и задать вопрос по существу, но издеваться, особенно добавлять про то, что деньги на сотовом кончились... это уже слишком.

Но добрый король оставался и после этого на удивление добрым. Он грустно улыбнулся, покачал головой и сказал сердитому отцу: "Ну как, ты рад, что можешь сам выбирать, что делать?" "Ну, в общем, да", – ответил отец. "А не хочешь отказаться от этой возможности?" – спросил король. Отец удивленно глянул на короля.

"Понимаешь, – сказал добрый король, – в тот день, когда я дал тебе возможность выбора, я ее дал еще и сыну твоему... и всем другим подданным королевства. И ни у кого назад я этой возможности не забирал. Хотя хотелось, можешь мне поверить. Но я все оставил как есть. И знаешь почему? Потому что помнишь, как в сентябре вы с сыном играли в рэкетбол и он потом тебе сказал: "Папа, спасибо, что ты такой у меня хороший", помнишь? Как он сказал: "Знаю, что таким большим детям, как я, уже такое стыдно говорить, но я тебя правда люблю", помнишь? И всегда, когда твой сын тебя любит, знаешь, что происходит? Он использует данную ему мной возможность выбора. Да, я видел будущее и в нем видел угнанную "Тойоту". Но когда я видел еще и вас с сыном после игры в рэкетбол, я решил, что это "Тойоты" стоит. Нельзя же ради бэушной "Тойоты" забирать у человека радость любви к своему отцу".

* * *

Мы с вами как раз и живем в королевстве доброго короля. Иногда мы так расстраиваемся из-за того зла, что творится в мире, так злимся на Бога за то, что Он "все это позволяет", что начинаем на жизнь смотреть как через какое-то кривое и мутное стекло, и вот тогда нам, может, как раз и нужна какая-нибудь сказочка, которая бы все опять упростила и прояснила.

Бог знает все – сказано в Библии, что Он знает все дела Свои (**Деян. 15:18**), все "движения мыслей" наших (**1 Пар. 28:9**), и вообще, чтоб не было вопросов, сказано, что Бог "**знает все**" (**1 Ин. 3:20**). И точка на этом. Бог знает все и может предсказать мое будущее. Но у меня есть свободная воля. Как одно с другим совместить?

Есть, конечно, много тайн, в которые нам, людям, никогда не проникнуть. Но при этом есть все-таки некоторые грани этих тайн, которые рассмотреть возможно.

Если нам избрать другую форму для нашей темы, не сказку, а лекцию, с пронумерованными пунктами, вот что могло бы получиться:

Пункт первый. Знать заранее совсем не то же самое, что устроить заранее. Люди часто обвиняют Бога, что раз Он знает, что должно случиться, то Он же это и устраивает. Но мы-то сами только и делаем, что предсказываем, как что будет завтра и послезавтра, но ведь это никак не значит, что мы устраиваем те события, которые предсказываем. Представьте, что маленький мальчик играет с заряженным оружием. Вы себе скажете: может случиться беда. Вы

предсказываете будущее, но не вы его творите. Вот и Бог тоже видит грядущие беды, но не творит их. Не Бог убивал руками палачей пророков Своих. Он знал, что случится, но все равно посылал Своих пророков (см. **Мф. 23:27**). Иисус тоже знал, что люди Его предадут на смерть, но все равно пришел на землю (см. **Мф. 23:27**). Апостола Павла предупреждали, что он будет брошен в темницу, если отправится в Иерусалим, но он все равно туда отправился, чтобы помочь людям (**Деян. 21:10-14**). Если кто-то что-то знает заранее, это не значит, что он это сам и устраивает. Бог видит будущее, но это не Он творит нам зло.

Пункт второй. Бог временем не ограничен. Он вне его. Мы это вряд ли можем понять. Бог существует и в будущем, и в прошлом, и в настоящем. Вот почему в Писании нам попадаются совершенно непонятные высказывания. Иисус говорит: "**Прежде нежели был Авраам, Я есмь**" (**Ин. 8:58**). Католик Питер Варди в одной из своих книг пишет, что Бог восседает на горе, смотрит с нее вниз на реку времени и видит сразу и где река начинается, и где она кончается. Для Бога время не "идет" и не "бежит", оно перед ним "лежит", все сразу.

Пункт третий. Бог может устраивать так, чтобы любящим Его все содействовало ко благу (см. Рим. 8:28), только в одном-единственном случае: если он знает, к чему приведут наши решения в результате. Он мне предоставляет выбор, и выбираю я и никто другой, но, поскольку Бог знает, какой я сделаю ход, Он соответственно моему ходу выбирает и Свой ответный. (Поэтому в шахматы с Ним играть нет смысла.)

Пункт четвертый. Это все означает, что я, когда мне нужно принимать какое-то решение, могу расслабиться. Почему? А потому, что Бог уже знает не только, к чему мое решение приведет напрямую, но и все косвенные, не прямые последствия этого решения. У Бога все карты на руках, Он хочет для меня все устроить как можно лучше, и, живя одновременно и в настоящем, и в будущем, уж Он-то точно знает, как именно это устроить – Он уже все устроил.

Пункт пятый. Сам термин "свободная воля" некорректен. Если бы у меня была действительно свободная воля, на меня бы ни что не оказывало никакого влияния или давления, ни с какими желаниями и побуждениями мне не приходилось бы бороться. Каждое свое решение я принимал бы в абсолютном вакууме. Но так не бывает. Я не могу выйти в безвоздушное пространство. На самом деле я каждое свое решение принимаю в результате действия целой кучи факторов, под воздействием множества впечатлений и побуждений, которые роятся у меня в разуме и в сердце.

Когда мы говорим о свободной воле, речь идет вовсе не о свободе. Речь идет об ответственности. Я для себя называю свободной волей данную мне Богом способность и возможность выбирать. И тут я совсем не свободен – тут на меня действуют самые разные силы, факторы и импульсы. Тут решается, насколько я принимаю на себя ответственность за что-то и кого-то. Если уже говорить точно, то надо мою волю назвать не свободной, а "ответственной волей".

Это ясно видно, если нам себя сравнить с животными. Животные не могут просчитывать альтернативные варианты – у них нет свободы выбора. В них намертво вшиты инстинкты, которые и диктуют им их поступки – они реагируют на различные раздражители чисто биологически.

И вот в чем странность: Бог мне дает такую неограниченную "возможность выбора", что я имею полную свободу вести себя даже так, как ведут себя животные. Могу жить на одних инстинктах. Могу потреблять корм, и давать волю половому желанию, и брать все, чего мне хочется, когда хочется и где хочется... и потом иметь дело с последствиями своих поступков. Но поскольку Бог мне подарил то, что мы называем свободной волей, у меня есть и другой вариант – быть выше своих животных инстинктов. Я могу принимать решения вопреки своим инстинктам, вопреки чувствам. Могу посмотреть на себя со стороны и оттуда, со стороны, и принять решение, то есть, с собой самим не согласиться. Я могу с собой спорить. У меня могут быть чувства, которые одно другому противоречат. Я даже могу сам желать, чтобы мои желания изменились. Это доступно только нам, людям – только нам Бог сделал такой подарок.

Пункт шестой. Бог знает о любой грядущей беде, но не обязан ее не допускать. Многие за это Бога чехвостят, как только могут. Но при этом они упускают из виду очень важное одно дело. Когда Бог вмешивается в ход событий, в то, как я пользуюсь своей волей по своей воле, Он в какой-то мере лишает меня возможности поистине быть человеком. Если бы Он перехватывал на лету наши решения и подменял их Своими, мы бы стали роботами из той

самой сказки. Но в королевстве доброго короля, в королевстве жизни человеческой, у меня есть полная свобода жить так, как мне хочется. И я тогда только человек, когда имею эту свободу.

Пункт седьмой. Именно способность выбирать дает мне способность любить. Вы можете мне приставить к виску пистолет и заставить вас подчиняться, но что бы я ни делал, вы от меня настоящей любви не дождетесь, потому что настоящая любовь под дулом не рождается. По-настоящему любят не из-под палки.

Но если мы способны на настоящую любовь, то мы и на настоящую ненависть тоже способны. Тут в буквальном смысле слова одного без другого не бывает. Вот в чем наш "выбор" состоит. И вот почему в мире есть зло.

Пункт восьмой. Там, где свобода, там и ответственность. Мои решения, принятые мной свободно, без принуждения, влекут за собой определенные последствия.

Нужно мне принимать какое-то решение. Какое же из возможных я выберу? Я могу выбирать все, что захочется, но что из этого выйдет, каких последствий мне ожидать? Вот это очень бы хотелось знать! Бог меня так устроил, что мне и хочется, и колется. Колется, когда я не хочу что-то испортить, нарваться на какие-то неприятности. А хочется, когда я хочу что-то наладить, устроить, исправить, что-то получить – деньги, друзей, уважение, что угодно.

Часто Бог мне прямо указывает, как нужно жить. А иногда Он меня предупреждает, что определенные поступки и повадки приведут меня к нехорошим последствиям, и тут Он включает во мне мой врожденный инстинкт "страха". В других случаях Бог меня заверяет, что определенные поступки и повадки приведут меня к последствиям хорошим, к "жизни с избытком" – и тогда Он включает во мне мой врожденный инстинкт "желания".

Мне, конечно же, неприятностей не хочется. Мне приятностей хочется. Так что меня интересует Божье мнение насчет того, как мне на земле жить. Но часто бывает, что Бог не говорит конкретно, какой вариант меня будет вести к гибели, а какой – к жизни с избытком. Переселиться в квартиру поменьше или не переселяться... перейти на новую работу, которую мне предложили или не переходить... жениться на этой красавице или не жениться... насчет этого в Писании мне ничего не сказано. Мне хотелось бы по этим вопросам знать волю Божию. Мне хотелось бы не упустить как можно больше хорошего и избежать как можно больше плохого.

Раз Бог знает будущее, мне бы его тоже хотелось знать!

Но вот в чем проблема: если бы я знал, к чему приведет меня каждое мое решение, если бы я мог видеть заранее, откуда мне грозят неприятности, я бы стремился все изменить. Я бы путешествовал во времени, я бы возвращался "назад в будущее", подправлял бы что надо в своей жизни, не понимая, что каждое мое малейшее решение имело бы серьезные последствия для миллионов людей. Вот потому-то Бог по премудрости Своей не дает мне играть с судьбами других людей. Он знает, что мне и своей судьбы хватит, я и ее так запутаю, что не распутаешь, и уже от этого многим людям проблем добавится выше крыши!

Пункт девятый. Я не могу видеть будущего, но волноваться по поводу его не имеет смысла, потому что меня может ожидать как хорошее, так и плохое. Мне постоянно кажется, что если я что-то упущу, за чем-то не досмотрю, то случится что-то страшное. А Бог на это дело смотрит иначе: "Если б за всем смотрел Даг Брендел, могло бы быть еще хуже. И даже не *могло* бы быть, а точно *было* бы".

Пункт десятый. Во многих ситуациях то, что мне кажется "злом", на самом деле есть лучший из тех, что есть у Бога, вариант. Бог видит все, а я только малую часть картины. Ужасная правда жизни состоит в том, что в ней восторги и радости перемешаны со страданием и болью. Мне хотелось бы жизни без страданий, но это была бы не жизнь. Когда человек не чувствует боли, у него страшная болезнь, она называется проказа. Иисус исцелял эту болезнь и давал людям в дар боль.

И суть этой нашей мини-лекции будет такая: если у меня есть свободная воля – значит, я могу решить видеть даже в своих страданиях дар Божий, могу решить довериться Богу и обещаниям Божиим. Иначе говоря, расслабиться могу. Мир в душе иметь могу – потому что даже когда я ничего не буду понимать в происходящем со мной, я буду знать, что Бог видит будущее и творит Свое оптимальное и идеальное благо в моей жизни и жизни всех остальных детей Его.

* * *

Ну что, может, еще одну сказочку? Если б мы "по жизни" писали сказки, то могли бы взять начатую раньше историю и закончить ее вот как.

Было на свете не только то королевство, в котором правил добрый король с невероятными способностями. Было и еще одно большое королевство, где правил другой король, который тоже многое мог и умел. И когда добрый король первого королевства решил своим подданным дать способность выбирать, но не давать способности предсказывать будущее, король другого королевства решил поступить как раз наоборот. Он наделил своих подданных способностью предсказывать будущее, а способности делать самостоятельный выбор им не дал. И люди эти превратились в роботов – у них не было ни в какой ситуации никакого выбора. Они были вынуждены делать только то, что решил их король, они были у него в беспросветном рабстве, но зато всегда знали в точности, к чему приведут их действия и поступки. В некоторых случаях, когда они знали, что грядет беда, они все равно делали то, чего делать было не нужно, но делали в страхе и ужасе, зная, что из этого всего выйдет. В других случаях, если они знали, что их ждет что-то хорошее, от них тоже ничего не зависело, и они все проделывали со скукой, без всякой радости или ожиданий и предвкушений.

Подданные этого второго королевства сделали для себя неприятное открытие: способность предсказывать будущее без способности выбирать – это полный мрак и ужас, а не жизнь.

А вы знаете, я ведь очень хотел в этом королевстве жить. Я себе говаривал: "Что толку от этой свободы? Пускай бы лучше был порядок. А то все у меня в жизни так запуталось-перепуталось, что просто страх. Вот если б знать, что будет, вот это была бы жизнь!"

Но Бог говорит: "Даг, если бы ты знал, что будет, тебе бы очень захотелось что-то изменить, а если б у тебя не было возможности выбирать, тебе было бы еще хуже, чем сейчас. Для тебя гораздо лучше, если я тебе дам способность выбирать, способность любить, а глазок в будущее закрою раз и навсегда".

И знаете что? Если уж говорить обо всем абсолютно начистоту, моя мечта (поменять способность выбирать на способность предсказывать будущее) – это не моя мечта. Чтоб со мной такое случилось, мечтает сатана. Вы скажете, что я преувеличиваю, но я уверен, что так оно и есть. Если бы сатана мог, он бы превратил меня в своего робота – чтоб я поступал по его хотению и чтоб от меня ничего не зависело. Он бы полностью лишил меня способности выбирать, а потом бы просто меня мучил, пугал бы страхами из будущего, точно так же, как он это делает сейчас. Он бы на меня клеветал, напоминал бы мне, что я бестолковый и совсем пропащий ("клеветником" он как раз и назван в Библии – см. **Отк. 12:10**). Он бы меня заставлял смотреть видео про мое будущее.

Нехорошая у него мечта обо мне. Страшный он пишет для меня сценарий жизни. А Бог про меня мечтает прекрасную мечту. Чудесный сценарий пишет. И никакого предсказания будущего в нем нет – и это мне дар от Бога. А есть у меня зато способность выбирать. И это еще один мне чудесный Божий дар.

* * *

Но потом мы могли бы добавить еще одну главу в эту сказку. Допустим, был бы еще третий король, и он смотрел бы на первого и на второго и сказал бы себе: "Не буду-ка я повторять ошибки этих двух моих коллег. Один дает способность выбирать, но не дает способности предсказывать будущее. Другой дает способность предсказывать будущее, но не дает способности выбирать". "А я буду умней этих двоих, – решает третий король. – Я своим подданным дам и то и другое – чтоб они и выбирать могли, и будущее насквозь видели".

И он набирает свой указ на новеньком iBook G4 (последняя "эппловская" модель ноутбука – *прим. пер.*), распечатывает несколько экземпляров на цветном лазерном Эпсоне и рассылает курьеров во все концы королевства, чтобы те довели новый указ короля до сведения всех подданных. А указ гласит: "Ровно в полдень в воскресенье каждый подданный моего королевства в одно мгновение обретет способность выбирать и способность предсказывать будущее". Все с нетерпением ждут заветного дня и часа. Наступает воскресенье, часы бьют двенадцать и... раз! Ничего себе! Вдруг все сразу получают способность и поступить, как кто захочет, и будущее читать, как газету. Другие два короля в других двух королевствах сидят в башнях своих замков под главными часами своих стран и смотрят на долину в сторону третьего королевства – наблюдают, ждут и немного вроде как ревнуют: сейчас третий король войдет в историю как самый добрый из всех королей, самый щедрый, самый мудрый и просто

самый лучший и все тут. И сидят они уже почти целый час каждый в своей башне. И вот наконец, когда на часах без пары минут час дня, первому королю очень хочется есть. Вот он и думает себе: а не сходить ли открыть холодильник и не посмотреть, может, какой-нибудь бутербродик сделать по-быстрому, чтоб веселей сидеть было в башне. А второй король смотрит на часы и вспоминает, что по телевизору вот-вот начнется футбол. И так получается, что они оба в один и тот же момент уходят со своих наблюдательных постов, и именно в этот самый момент... бабах!!! Раздается страшный взрыв. Два короля оборачиваются назад, к своим окнам, и видят в долине огромное облако-гриб. Третье королевство приказало долго жить.

Скоро из королевства выходит, пошатываясь, третий король. Он весь перемазанный и израненный, и то и дело достает из бороды кусочки стены бывшего королевского замка. Наконец-то он немного приходит в себя и начинает рассказывать. Ничего у него не вышло. У каждого жителя королевства появилась способность предсказывать будущее. И у каждого жителя королевства появилась еще и способность выбирать. И когда кто-то видел свое будущее и оно ему не нравилось, этот человек использовал свою способность выбора для того, чтобы внести в свои планы коррективы. Но когда кто-то другой видел это новое будущее и оно ему тоже не нравилось, этот человек использовал уже свою способность выбора для того, чтобы подправить уже этот новый вариант развития событий. Все смотрели в будущее, находили в нем то, что им не нравилось, и что-то меняли в настоящем, чтоб изменить будущее. Это происходило все быстрее и быстрее. Не прошло и часа, как всю систему заклинило... и тут и случился тот самый "бабах"!

Что же сделал третий король? А то, что населил свое королевство маленькими божками. Каждый из этих божков был всемогущ. Но так не бывает. Всемогущий Бог может быть только один. Только одно существо может все знать, все мочь, все варианты перебрать и творить одну историю человечества, в которой сплетены все королевства и все подданные этих королевств.

Нам нужен наш Бог. Нам нужен именно такой Бог, какой у нас есть. Нам очень хорошо, что у нас добрый Бог... Бог, который все обращает нам во благо. Который не боится запачкаться в грязи, которую мы вокруг себя намесили своими неправильными поступками, и отмыть нас от этой грязи ради того блага, которое Он для нас предвидит.

У вас ум за разум от этого заходит? У меня тоже. Можно, я прямо сейчас за нас обоих помолюсь?

Боже, помоги нам это все понять. А если не понять, так принять. Принять любовь Твою. Заботу Твою о нас. Мудрость Твою великую помоги принять.

СЛАБОВАТ Я В ДРОТИКИ

Вы действительно хотите знать, чего хочет от вас и для вас Бог? Вам нужно принять какое-то решение, и вы хотите знать, чего ожидает от вас в этой ситуации Господь? Или вы когда-то давно приняли какое-то решение и сейчас думаете, по Божьей ли воле поступили?

Чего хочет от меня и для меня Бог? Не думаю, что над каким-то другим вопросом за свою историю человечество билось больше, чем над этим. Какой у Бога для меня план? Как я могу его узнать наверняка? Как могу хотя бы догадаться о нем?

Я слышал, что мне вроде как надо попасть в какую-то цель. В "яблочко" надо попасть, в самую серединку "совершенной" воли Божьей - вот чего по большому счету хочет Бог. Потом, вокруг "яблочка", идет кружок Божьей воли "угодной" - это не лучший для Бога вариант, но то, что Он готов принять, с чем может смириться. Попадание в этот круг Он допускает, позволяет. А если не попал ни в десятку, ни в девятку, то не попал в волю Божью вообще. Это уже называется грех. Каждое решение, которое я принимаю, похоже на метание дротика в цель. Каждый мой поступок куда-то на мишени попадает (если не считать, раз уж разговор пошел конкретно обо мне, тех дротиков, которые торчат в стенке, в косяке двери и в мебели).

Давайте продолжим нашу аналогию с игрой в дротики. Что тут у нас будет считаться попаданием в десятку? Что такое воля Божья совершенная? Можно заглянуть в Библию – там на этот счет кое-что сказано очень конкретно. Писание однозначно высказывается насчет блуда, сплетен и убийства – такими делами в десятку никогда и ни за что не попадешь. Можно консультироваться у людей знающих – у пастора, родителей, учителей. Некоторые предлагают для того, чтобы определить волю Божью, учитывать обстоятельства. Они говорят, что Бог двери "открывает" и "закрывает". А некоторые спрашивают: "Что тебе говорит сердце?" и советуют прислушиваться к "веянию тихого ветра".

А еще вы, наверно, слышали, как люди открывают наугад Библию и ждут, что Бог им покажет ответ прямо на той странице, которая сама собой раскрылась. Когда я писал эту главу, я так и попробовал поступить, в буквальном смысле слова. Взял я Библию, отвернулся к окну, не глядя, ее открыл и ткнул пальцем на раскрывшуюся страницу. И знаете что? Получилось. От Бога я получил очень ясные и понятные указания. Палец мой уперся в книгу пророка **Аггея, главу первую, стих восьмой: "Взойдите на гору и носите дерева, и стройте храм; и Я буду благоволить к нему, и прославлюсь, говорит Господь"**. На такое серьезное дело у меня времени не было, поэтому я решил схитрить и попробовал это дело еще раз, в надежде, что Бог первой попытки не заметил. На этот раз палец попал на стих: **"Да не думает такой человек получить что-нибудь от Господа" (Иак. 1:7)**. Тут я немного перепугался. Оставалось надеяться, что Бог меня не накажет за то, что я не выполнил первого приказа. Поэтому я сделал еще одну, третью попытку. Теперь мне открылись такие слова: **"...И вонзила кол в висок его так, что приколола к земле; а он спал от усталости – и умер" (Суд. 4:21)**. И я подумал, что лучше уж сразу не испытывать судьбу, а идти на гору и таскать бревна на храм!

А еще я слышал, как волю Божью определяют, "раскладывая шерсть". Был такой человек по имени Гедеон – не тот Гедеон, который Новые Заветы маленькие печатает и раздает, а настоящий, первый. Жил такой человек на самом деле, про него можно прочитать в книге Судей, в Ветхом Завете, начиная с 6-й главы. Бог хотел, чтобы он сделал кое-что, как считал Гедеон, очень опасное, и даже хотя Бог его заверял, что все кончится хорошо, Гедеону было беспокойно. И тогда он взял овечью шерсть и расстелил ее на земле, точнее на гумне, где молотили хлеб. Место было ровное, открытое, обычно его выбирали на вершине или склоне высокой горы, где было больше шансов на то, чтобы гумно это обдувал сильный ветер. Туда

сносили зерно с поля, били его цепями, а потом подбрасывали в воздух, чтобы ветер уносил мякину и солому, а более тяжелая (и самая ценная) часть зерна падала на гумно.

И Гедеон сказал Богу: "Смотри, я оставляю эту шерсть на гумне на ночь. Завтра утром я ее проверю и если только на шерсти будет роса, а кругом нее сухо, я буду знать, что Ты мне говоришь правду". И Бог его просьбу даже перевыполнил. Наутро гумно было совершенно сухое, а из шерсти Гедеон выжал целую чашу воды.

Но даже тогда Гедеон не поверил, что Бог ему говорит правду. Он попросил у Бога еще одно знамение: в принципе, то же чудо попросил проделать, только наоборот – чтоб шерсть была сухая, а гумно мокрое. Бог опять так и сделал. И этот случай стал со временем настолько известным, что мы теперь очень часто так по-английски и говорим – "раскладывать шерсть" или "давать Богу шерсть".

Но при этом мы забываем, что Бог никогда Гедеона за такую изобретательность в определении воли Божьей не хвалил! Христос даже дважды сказал (см. **Мф. 12:39** и **16:4**), что **"род лукавый и прелюбодейный ищет знамения"**. А тому, кого мы называем "Фомой неверующим", Он сказал, что **"блаженны невидевшие и уверовавшие"** (**Ин. 20:29**). А еще сказано, что **"мы ходим верою, а не видением"** (**2 Кор. 5:7**).

Так нужно ли раскладывать шерсть, чтобы узнать, чего для меня хочет Бог?

И еще мне припомнился один метод, которым на протяжении всей истории человечества люди пользовались, чтобы высчитать, как же попасть в десятку – жребий. Ну, типа кости метнуть и по выпавшим цифрам решать, что делать. Случалось такое в истории, что люди искали ответа на сложные вопросы именно через метание жребия. В ветхозаветные времена народ Божий бросал жребий для того, чтобы решить, как поделить какое-то добро, когда что делать и так далее, и тому подобное. Тогда кубики с точками на боках, как сейчас, не бросали – тогда были у евреев урим и туммим. Мы не можем точно узнать, как они выглядели, но известно, что урим и туммим носил на напернике первосвященник. После того, как Иуда предал Христа, оставшиеся ученики решили, что его нужно заменить. Перебрали возможных кандидатов, самых достойных оказалось двое, и тогда... да, был брошен жребий, чтобы из двоих выбрать одного.

Так мне что, тоже определять для себя волю Божью жребием? Знаете, если подумать, то даже когда человек бросает жребий, он все равно может "перст судьбы" подправлять. Берем два кубика с цифрами. Может выпасть 36 разных сочетаний. Но вероятность выпадения разной суммы также различна. Больше всего шансов, что выпадет семерка, потому что ее дают шесть различных комбинаций чисел на двух кубиках. Меньше всего шансов на выпадение двойки или двенадцатки, потому что такую сумму мы получим только при одном-единственном сочетании. Так что если вы просите Бога, чтоб Он вам показал, какую девушку пригласить на свидание на выходные, у меня есть вам совет: перед тем, как бросить кости, ту, которую вам больше всего хочется пригласить, поставьте в своем списке под номером 7.

Но что-то мне сдается, что кости в любви вряд ли помогут. Да и вообще, столько всяких разных сложностей может быть, когда человек ищет "яблочко" на мишени воли Божьей! Как нам узнать, что именно в эту "Божью волю" входит? Насчет того, на ком жениться, мне нужно же знать волю Божью? А насчет того, какую пару брюк завтра надеть, наверно, вряд ли. Есть ли у Бога конкретная "воля" насчет того, где мне жить и работать? Или эта воля решает вопросы только глобальные? Или только "духовные"? Не знаю, не знаю... что съест за ужином, вопрос, похоже, не духовный, а мелочь из мелочей. Но если я постоянно ем больше, чем надо, и тащу в рот всякую дрянь, то разве не попаду я в "молоко" мишени Божьей воли, если наложу себе третью тарелку или пойду в какой макдональдс?

* * *

И во всем этом разобраться можно запросто. Начнем с того, что нужно определиться в терминах. Многие говорят о "воле Божьей" и о "плане Божьем" как об одном и том же. Но это разные вещи. Нет, эти два понятия можно описывать по-разному, и тут ничего страшного нет. Я хочу просто сказать, что мы имеем дело с двумя разными понятиями, а не с одним и тем же.

То, что я буду называть "Божьей волей" – это то, чего Бог *хочет*. То, чего Он желает всем сердцем.

Но есть еще и "план Божий". А это уже то, что Бог решил допустить. Это все, что, по решению Божьему, должно случиться в будущем.

И тут налицо очень большая разница. Это особенно ясно видно, если посмотреть на спасение – на то, как люди принимают верой жертву Христову, духовное очищение и новую жизнь с Богом. Бог очень ясно говорит: Он хочет, чтобы так спаслось все человечество – прочитайте **2 Пет. 3:9**. Вот такая у Него воля. Вот такое желание сердца. Но Он также очень ясно говорит, что такого не будет. Не все сделают то, чего от них хочет Бог. Кто-то откажется от спасения, от жертвы Христовой, от духовного очищения, от жизни с Богом. И Бог это знает, Он все видит и предвидит (см. **Мф. 7:13,14, 22, 23**). Предвидит и соответственно этому строит Свои планы. Иначе говоря, в Его плане все учтено, но план – это одно, а воля, желание – совсем другое.

Возьмите свою жизнь, свое желание держаться замысла Божьего, того, что мы называем "праведностью". Ясно, что Бог от нас хочет именно этого. Это для нас – лучший из возможных вариантов. Такая у Бога воля. Такое желание сердца. Так сказано в Библии (см. **1 Фесс. 4:3**). Но ведь не все так живут. Более того, никто так не живет постоянно. Бог знает, что я не буду жить праведной жизнью каждое мгновение каждого дня (об этом ясно сказано у Иоанна – **1 Ин. 1:10**), но при этом Он как-то все-таки обходит все мои ошибки, чтобы из них в конечном счете сделать что-то хорошее – именно так говорит Павел (см. **Рим. 8:28**). План Божий не меняется, я не могу отменить этот план. Не могу. Бог говорит: **"Мой совет состоится, и все, что Мне угодно, Я сделаю" (Ис. 46:10)**. Даже если я живу не по воле Божьей, даже если у Бога сердце кровью обливается, когда Он на меня смотрит, план Его все равно сбудется.

* * *

А когда я пойму, какой у Бога план? "После того как". Я вам могу сказать, какой у Бога был план на вчера, потому что сегодня мы уже видим, что Бог вчера допустил, а чего не допустил. Я знаю, что вчера случилось многое такое, от чего у Бога сердце кровью обливалось, что выходило далеко за рамки Его воли, но оно все-таки случилось, и Бог ничуть не удивился, что случилось. Он все предвидел и что нужно допустил. Включил в Свой план.

Что мы говорим, когда что-то идет не так как надо и нам это очень не нравится? "Если б только знать заранее!" То есть если б заранее все знать, сейчас было бы все хорошо. Действуя наощупь, методом проб и ошибок, мы набиваем шишки. Да, иногда Бог приоткрывает нам будущее, дает то, что мы называем *пророчествами*. Но даже пророчества – дело темное, неоднозначное. Будущее все равно какой-то завесой прикрыто. Все равно четко и ясно нам его никогда не рассмотреть. Сказано, что **"теперь мы видим как бы сквозь тусклое стекло..." (1 Кор. 13:12)** Бог знает, что наш ограниченный человеческий разум не может переварить будущее целиком, не справится он с ним. Мы просто не будем знать, что с этой информацией делать. У нас ум за разум зайдет. В **Псалме 138-м** Давид признает, что в будущее он никак не может проникнуть.

Но Бог нам и не советует в него проникать. Не советует пытаться его предсказать. Это уже ворожба. А этого надо избегать. Если говорить нашими терминами, сформулируем это так: не пытайтесь выведать план Божий. Вместо этого пытайтесь выведать *волю* Божью. То, чего Бог желает. То, к чему Он всем сердцем стремится. В Библии нам раз за разом говорится, чтобы мы жили по воле Божьей. Чтобы жили так, как угодно Богу – потому что только такая жизнь и есть жизнь настоящая. Бог нас любит и хочет для нас самого лучшего, а потому понятно, какой для нас смысл жить в тон желаниям Божьим.

* * *

Итак, мне нужно принимать какое-то решение. Нужно решить, на ком жениться, переезжать ли в другой город, переходить ли на другую работу, в другую церковь или еще какую проблему вроде этого нужно решить. Мне очень хочется знать, что будет – если я поступлю так, как думаю, будет ли мне хорошо, будет ли толк и польза? Или мне будет плохо, будут проблемы и неприятности? Но в будущее заглянуть я не смогу. Если опять вернуться к нашим терминам, я не могу заранее знать плана Божьего. План Божий я могу знать только "постфактум". Я напрасно убиваю время, если с этим ношусь, потому что Бог мне дверцу в будущее не приоткроет. Мне нужно что-то другое пытаться понять, а не план Божий. Чего Бог хочет, мне нужно понять. Что у Него на сердце.

Чего Он желает? А это уже совсем другой вопрос. И когда я смотрю на тот выбор, который передо мной стоит – выбор супруга, работы, места жительства или еще чего-то, мне есть куда обратиться за помощью. Я могу обратиться за ней к Писанию и многое там прочитать насчет того, чего же всем сердцем желает Бог. Библия – лучший источник такого

рода информации! Иисус сказал, что всю волю Божью можно свести в двух заповедях – возлюби Бога и возлюби ближнего. Но Бог не пожалел времени, чтобы разъяснить на наглядных примерах в самых разных книгах Библии, как на практике нужно любить Бога и ближнего.

Но даже Библия автоматически на все мои вопросы не ответит, потому что я в конечном счете всего лишь ограниченное человеческое существо с ограниченными умственными способностями. К примеру: в Библии очень ясно сказано: **"Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными" (2 Кор. 6:14)**. Вот чего желает Бог. Сказано ясно и понятно. Не ясно вот только, о браке ли тут сказано. Мне всю жизнь говорили, что о браке. Но *только* ли о браке? А как насчет деловых связей? Да и деловых связей бывает много самых разных. Это к моей работе относится, или к тому, куда я свои деньги вкладываю, или и к тому, и к другому? Если тут сказано о браке, то что если мы с невестой оба любим Бога, но совершенно на разных уровнях духовной зрелости находимся? Так случилось со мной – Кристина на момент нашей свадьбы была очень зрелой христианкой, а я... ладно, не будем о грустном.

Проблема понятна? Не бывает так, чтоб открыл Библию, взял из нее принцип и дотронулся им до своей ситуации, как волшебной палочкой – и сразу все стало ясно, как Божий день. Библия – это не карты таро. Библия – это основа моя, в ней я познаю, чего хочет Бог, из нее я получаю информацию о Его желаниях. Библия мне не подскажет имя суженой или суженого. Библия не скажет, на какую работу устраиваться. Это все из области предсказания будущего, а предсказывать будущее не мое дело.

Так как же мне все-таки свое решение принять и от ужаса не окаменеть? Какой мне толк от того, что у меня будет наш потрясающий всеведущий Бог, если он мне даже не скажет, стоит мне на этом человеке жениться или нет?

* * *

Иногда я слышу, как люди говорят: Бог мне сказал это, сказал то. Что насчет этого думать? Как я могу узнать, Бог со мной говорит или не Бог?

Я вам могу на этот вопрос предложить очень ясный и прямой ответ. Если с вами будет говорить Бог, вы это будете знать. У вас не будет на этот счет никаких вопросов. Если Бог решит, что вы стоите перед принятием решения, в котором Ему нужно вас подвести к какому-то определенному варианту, Он так вмешается в процесс принятия решения, что вы не сможете этого не заметить. Вспомните, как было с апостолом Павлом. Спешит он в Дамаск и тут вдруг... раз и на тебе! Бог сбивает Павла с ног, ослепляет и обращается к нему слышимым голосом. Павел не мог сомневаться, что с ним говорит Бог. А с Моисеем как было? Видит он куст, который горит себе горит, но не сгорает, а потом слышит голос. Тут нет вопросов: это Бог.

А было так, что Бог человека звал, а тот не знал, кто его зовет. И Бог тогда звал его до тех пор, пока до человека не дошло. Это был Самуил, и был Самуил тогда крайне мал, так что ему это простительно.

Суть здесь в том, что мне никогда не нужно бояться, что Бог мне что-то скажет, а я это мимо ушей пропущу. Когда Бог мне что-то скажет, я все услышу. Другой вопрос, захочу ли услышать. А если я сомневаюсь, Бог мне что-то говорит или не Бог, то значит не Бог. Когда есть какие-то сомнения, значит, говорит не Бог.

Бог всегда добивается, чтобы человек понял, кто с ним беседует. Он может быть недоволен, что люди на Него внимания не обращают или не придают Его словам никакого значения. Ему может не нравиться, что люди Ему не верят, не доверяют, что Гедеон расстилает шерсть. Но у Бога никогда не может быть проблем с тем, чтобы до нас достучаться, если Он этого захочет. Если Бог хочет прервать ход истории человечества и вмешаться в вашу жизнь, чтобы что-то в ней изменить, нечего сомневаться, что у Него для этого есть все, что нужно, Он это обязательно сделает. Он сделал так, что Его услышал Гедеон. Он выпрямил запутанные духовные пути Павла. Он отправил Моисея на спасение народа Израилева. Он сохранил жизнь младенцу Иисусу, когда Его хотел убить царь Ирод... И дальше по списку.

* * *

Так как же мне принять решение, которое не выходило бы за рамки Божьей воли, благой и совершенной? Что тут ответить? Так не бывает. Если я говорю, что пребываю в Божьей совершенной воле, я себя обманываю. Если говорю, что исполняю Божью совершенную волю, я тоже обманываюсь. Я далек от совершенства, и мне его никак не достичь.

Как же тогда я могу выбрать именно того супруга, которого нужно, именно ту работу, которую нужно, именно один вариант из многих, именно тот, который мне наметил Бог? Могу вас огорчить: идеальных мужей нет на свете. (Спросите у любой жены!) Нет такого человека на земле, который бы, если бы вам его удалось найти, был для вас идеальным супругом. Нет для вас идеальной работы, идеальной церкви, идеального места жительства. Не бывает идеальных вариантов, при которых вы бы пребывали в совершенной воле Божьей, а если бы выбрали другой вариант, то были бы или в воле Божьей угодной, или вне всякой воли Его. Бог не спрятал где-то в потаенном месте единственный идеальный вариант и теперь сидит и ждет, пока я его найду, чтобы выйти из ситуации единственно правильным образом.

Да, есть решения, которые принесут меньше осложнений, чем другие. Если христианину жениться на христианке, то будет попроще, чем если жениться на богоненавистнице-атеистке. (Знавал я очень привлекательных богоненавистниц-атеисток, но уверен, что жилось бы мне с ними нелегко.) Но Бог не всегда хочет нас избавить от всяких осложнений. Он для нас не того хочет, чтобы жизнь у нас была без сучка и без задоринки. Он хочет, чтобы жизнь у нас была со смыслом и толком. Иногда Бог мне советует избрать такой вариант, который приведет к проблемам, но от которого будет польза.

Так какое же решение мне принимать, если нет единственно правильного варианта? Если Бог меня не сбрасывает на землю с осла, не ослепляет, не беседует со мной через несгорающий куст, не дает выпасть на кубиках сумме со смыслом, не сушит или не увлажняет мою шерсть... если Он мне не говорит, чего желает, то как я могу знать, чего Он желает?

Вот что говорит Бог: **"Утешайся Господом, и Он исполнит желания сердца твоего"** (Пс. 36:4). Вдумайтесь. Если я "утешаюсь Господом", я ищу того, чего Он желает. Я признаю, что то, чего желает Бог, будет для меня самым лучшим вариантом. Я верю, что Бог обо мне позаботится. Я верю, что Бог мне говорит правду, когда обещает мне послать самое лучшее, что у Него только есть. И если до меня это дойдет, я буду спокоен. Я смогу наслаждаться жизнью. Я смогу действительно "Господом утешиться".

А потом сказано, что если я так буду жить, если буду утешаться Господом, то Он исполнит желания сердца моего. Это не означает, что Он мне даст все, чего я только пожелаю. Я этого и не жду, потому что знаю, как оно есть в жизни. Бог мне не дает все, чего я захочу. Здесь имеется в виду, что желания мои мне будет посылать Бог. Если я утешаюсь Им, признаю, что Его желания для меня самый лучший вариант, то желания у меня будут появляться те, которые Он мне будет посылать. Бог говорит: "Даг, доверься мне, и желания у тебя будут от Меня".

Это значит, что я смогу расслабиться в ситуации, когда нужно будет принимать решение, и поверить Богу, что Он обо мне позаботится и обратит все, что со мной происходит, мне во благо.

Конечно же, на страницах Писания перечислено то, что в Божью волю никак не укладывается, о чем никак нельзя сказать, что "Бог этого всем сердцем желает". Так что туда мне нельзя. А есть то, про что в Библии дословно не сказано, но жутко даже и подумать, чтоб такое сделать. Туда тоже нельзя.

Но если в Библии запрета нет, и Бог мне ясно ничего на этот счет не говорит, и совесть меня не обличает, то я свободен. Свободен поступать так, как мне хочется – потому что это Бог руководит моими желаниями и нежеланиями. Он устраивает желания сердца моего в ответ на мою веру в Него.

Мне нужно понимать, что Бог не хочет быть мне хозяином, рабовладельцем. Он хочет Отцом мне быть. Он не хочет, чтоб я был Ему рабом. Он хочет, чтоб я был сыном. А родитель не хочет вырастить дитя, которое не сможет само принимать решения. Если моему сыну 25 лет и каждый вечер он мне звонит и вываливает мне длинный список решений, принятых им за день, чтобы папа проверил, правильно он поступил или неправильно, значит, папа что-то в воспитании просмотрел. *"Папа, у большого кресла в зале обивка на подлокотниках протерлась. Думаю, надо или обивку поменять, или накладки какие поставить, а может, кресло поменять. Но если покупать другое кресло, новое покупать или бэушное? А в Интернете можно мебель покупать или рискованно? И я не знаю, сколько мне можно потратить на кресло?"* Вырос у меня из сына беспомощный взрослый человек, который сам ни на что не способен. А ведь воспитывал я его лет восемнадцать с той целью, чтобы он понимал, чего я для него хочу всем сердцем... чтобы понимал, что для него лучше... чтобы мог уверенно принимать решения

самостоятельно и реагировать на неприятности как взрослый человек. Так ведь нас и Бог воспитывает. Сказано, что Бог мне дает и желание, и силу исполнять волю Его (см. **Флп. 2:12, 13**).

Но есть ли у Бога на примете для вас конкретный супруг? Думаю, что нет. Если вы будете утешаться Господом, Он пошлет вам в сердце симпатию к такому человеку, который может стать для вас истинным благословением на всю жизнь. Будет ли Бог вами руководить, когда вы будете выбирать марку машины или работу, или какого цвета носки вам надеть? Тоже вряд ли. Если уж для Него будет очень важно, чтобы вы надели носки в ромбики, а не в полосочку, то Он вас может разбудить среди ночи и ясно об этом сказать. Если для вас очень важно будет переехать на работу в Хьюстон, а не в Солт-Лейк-Сити, Он запросто может об этом вам сообщить так, что и сомнений не будет. Но если никаких сообщений не будет, делайте, как пожелаете. Можете выбирать тот вариант, который вам больше по душе. Можете спокойно все взвешивать и обдумывать. Можете составить список плюсов и минусов, если так у вас лучше получается. Можете спрашивать друзей и родственников, можете подолгу обсуждать разные варианты, если это вам помогает принять правильное решение. А можете подбросить монетку, если вам так хочется. Можете радоваться жизни.

Жить с Богом – значит быть человеком ответственным. Я могу принимать решения и могу за них отвечать. Не всегда я смогу принимать решения такие, что жизнь у меня выйдет легкая и беззаботная. Но я всегда смогу принимать решения с миром на сердце, потому что буду знать: Бог во всем незримо принимает участие.

Что выйдет из той или иной ситуации, зависит не от Бога. Я принимаю решение и несу ответственность за последствия – это и есть жизнь. Но потому я и человек, что могу сам выбрать одно решение из многих. Этим я и живу. А кроме того мне радостно знать, **"что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу"** (Рим. 8:28).

* * *

Какой у Бога для меня план? Не знаю. Не могу знать, пока он не исполнится. Но хороший у Него план.

Чего хочет от меня и для меня Бог? Чтобы я любил Его и людей. Все остальное – мелочи жизни.

3

ПРОСЬБА ЗАБЫТЬ О ПРЕДЫДУЩЕЙ ГЛАВЕ

Когда вы со мной разговариваете, вы предполагаете, что я вас понимаю, так ведь? Я, по крайней мере, когда с вами говорю, исхожу из того, что вы меня понимаете.

Так что если я вам скажу какое-нибудь простое обычное слово, вы мне, наверно, скажете, о чем я говорю, правда?

К примеру, скажу я "венец". Вы поймете, что я говорю про золотой головной убор, который носят цари и короли, так?

Не так. Ну, раз не так, значит, скажете вы, я, может, имел в виду "брачный венец", типа "под венец пойти".

Нет? Так что ж тогда, может венец сруба из бревен я имею в виду? Теперь, наконец, правильно?

Не правильно. Ну тогда, значит, я говорю про "конец – делу венец", успешное окончание чего-то.

Нет. Лавровый венец победителя? Хотя тут вроде лучше сказать "венок".

Тоже нет. Покопались вы в словаре и нашли такое значение – "женская прическа в виде кос, уложенных вокруг головы".

Опять не попали. Венцы бывают разные. Есть "зубчатый венец маховика", есть "венец лопастного колеса турбины", есть в медицине "ресничный венец". У токаря свой венец, у доктора – свой. И угадать по одному слову, о чем именно говорит тот, кто это слово сказал, невозможно.

Так что если я на все ваши догадки отвечаю "нет", стукните меня по венцу, чтоб я пришел в чувство!

Язык по самой сути своей есть явление неточное, расплывчатое. Одно и то же слово может иметь пару десятков разных значений. И наоборот – в некоторых случаях, одно понятие можно описать двадцатью разными словами. Что такое, к примеру, *группа*? А это зависит от того, с какой стороны посмотреть. Это может быть "набор, вид, тип, разряд". Может быть "разновидность". Семья. Порода, класс, община. Толпа, компания, шайка, приход. А может, мы о стае каких зверей говорим? Банда, взвод, стадо, фракция, партия? Кружок, клика, лагерь, ватага, братия? Сообщество? Собрание? Объединение?

Иногда мы о чем-то говорим очень, очень осторожно, "тщательно подбирая слова". Так слова подбираются при составлении контрактов, и получается в этих контрактах много-премного страниц, потому что тут нужно очень точно и конкретно все оговорить, чтобы потом не было никаких недоразумений. Но даже и с контрактами потом могут возникнуть вопросы: "А что вы имели в виду в этом примечании мелким шрифтом? Нет, я вижу, что здесь сказано. А что вы имели в виду тем, что сказано?" Один из побочных эффектов того, что мы, несовершенные существа, живем в несовершенном мире, – это то, что мы говорим на несовершенных языках.

Как мне узнать, какую именно "группу" вы имеете в виду? Как вам узнать, какой именно "венец" я имею в виду? Мы истолковываем смысл сказанного. И толкованием мы занимаемся в каждом своем разговоре, сознательно или подсознательно. Мы анализируем слово, которое было сказано, и контекст этого слова – слова и смысл, это слово окружающие. И из всего этого

вычисляем, выводим смысл того самого многозначного слова. Первое правило толкования: "Все определяет контекст".

Именно так мы разбираемся и со смыслом Писания, когда пытаемся понять, что же нам хочет сказать Бог. Если я хочу познать волю Божью, узнать, чего хочет Бог, как Он мне предназначил жить, чтоб жизнь у меня была самая толковая из всех возможных вариантов, в моем распоряжении есть очень сильное подспорье, чтоб эту волю узнать – Священное Писание. Целых 1600 страниц того, что мы называем "Словом Божиим".

Разобраться, что же такое "Слово Божье", может быть очень непросто – мнения тут есть самые разные. Библию написал Бог, но для этого Он использовал несовершенные сосуды, простых людей. Библия – это 66 книг, написанных на протяжении более полутора тысяч лет на трех континентах сорока авторами самого различного социального происхождения и рода занятий. Некоторые считают, что в таком случае неизбежно в тексте должны быть проблемы, нестыковки. Другие говорят, что это не так, что чудесным образом Библия таких нестыковок избегает – и каждое слово в ней верно и непогрешимо в самом что ни на есть буквальном смысле. А есть и еще одно мнение: люди смотрят на проблемы перевода, на то, как текст Библии на протяжении веков переводился с одного языка на другой, а потом на третий и спрашивают: "Как мы можем быть уверены, что каждое слово в конечном варианте в буквальном смысле сохранило первоначальный верный смысл?"

Что-то похожее у нас, в Америке, происходит с Верховным судом. Задача судей Верховного суда – толковать Конституцию. Но как им это делать? Вот тут возникают серьезные споры – потому как от толкования очень многое зависит. В прежние времена (первые полтора века существования нашего государства) суд пользовался так называемым "грамматико-историческим методом" толкования. Это означает, что судьи пытались расшифровать первоначальное намерение авторов Конституции, тех, кого мы называем "отцами-основателями". Судьи толковали Конституцию на основании предполагаемого ими намерения основателей американского государства.

Но такой подход натолкнулся на проблемы – к примеру, многие из тех, кто принимал участие в том Конституционном Конвенте, были рабовладельцами, и в Конституции той есть положение, что рабы не равны в правах с людьми свободными, а про женщин так и вообще ничего не сказано. После Гражданской войны, когда рабы получили свободу и равенство было провозглашено хотя бы формально, идея о "намерении отцов-основателей" попала под огонь критики. В конце XIX века Теодор Рузвельт назначил в Верховный суд Оливера Венделла Холмса, который перегнул палку уже в другую сторону. Он сказал, что Конституция – это живой организм и ее нужно толковать на основании опыта, то есть судьи фактически должны придумывать законы по ходу дела. (Ну, дословно он так не сказал, это я упрощаю, чтоб вам была ясна суть его подхода.)

Но достаточно сказать, что те, кто поддерживали его идею, и те, кто были против нее, громили друг друга на чем свет стоит.

И такой же ожесточенный спор возникает насчет того, как толковать Библию. Одни говорят, что Библия богодухновенна, написана под диктовку Духа Святого и нужно держаться "грамматико-исторического" метода толкования. Наше понимание текста Писания должно не выходить за рамки первоначального намерения автора, мы должны пытаться понять слово в слово, образ в образ тот смысл, который автор вкладывал в написанное. Другие считают, что Библия написана на бестолковых человеческих языках бестолковыми людьми, а потому истина в ней растворена в человеческом понимании и непонимании. Они говорят, что нам это все нужно принимать во внимание, то есть чувствовать себя в толковании Библии свободнее.

И кто же тут прав? Что ж, можно сказать наверняка: для того, чтобы поверить, что Библия – это поистине Слово, сказанное Богом, нужно совершить прыжок веры. Сказать что-то другое было бы просто нечестно. Тут все решает вера. Есть много аргументов в поддержку убежденности в том, что Библия есть Слово Божье, но все равно мне нужно решить, верю я в это или нет. Бог меня не принуждает поверить в Него, и точно так же Он меня не заставляет силой поверить в Слово Его. Аргументы в пользу этой веры есть, но неопровержимых доказательств нет. Как и во всяком другом аспекте духовного пути нашего, нам нужно опираться не на факты, а на веру. А вера есть **"уверенность в невидимом" (Евр. 11:1)** – и вот этой уверенностью веры нам и нужно жить.

Если у меня есть сомнения насчет того, действительно ли Библия – это Слово Божье, я могу порассуждать об аргументах, это подтверждающих. Исторические источники весьма ясно говорят о том, как Иисус относился к Ветхому Завету, как на него ссылался (см. **Мф. 5:18**). Можно прочитать, что о себе говорит само Писание: что оно **"богодухновенно"** (**2 Тим. 3:16**), и что **"изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым"** (**2 Пет. 1:21**) – "движимы", как движима ветром лодка под парусом.

Можно также обратиться к пророчествам, записанным в Библии – их сотни. Из истории видно, что столько этих пророчеств сбылось, что просто трудно сказать, что это простое совпадение. Можно поинтересоваться свидетельствами тех, кто решил поверить Библии и жить по ней.

И все эти аргументы как раз и повлияли на то, что искренние христиане уже две тысячи лет живут, не сомневаясь, что Библия есть Слово Божье и что в подлинниках, оригиналах библейских рукописей никаких ошибок нет. Но опять же, это все вопрос веры, поскольку первых рукописей у нас нет, они до нас не дошли. У нас есть сотни копий, переписанных с оригиналов не позже чем через сто лет после написания этих оригиналов – но самих оригиналов нет.

Так донес ли Бог до нас Свое истинное слово? Можно ли то, что у нас есть, считать точной его копией? Это каждый решает для себя сам: я – для себя, вы – для себя. И от моего решения зависит очень многое в моей вере. Я или принимаю Библию за истину и живу сообразно ее учению, или считаю, что в Библии есть ошибки и описки и или вообще ее игнорирую, или выбираю из нее по вкусу, во что мне верить и как жить.

* * *

Но если я решаю, что Библия мне говорит чистую правду, встает очень серьезный вопрос: как мне ее толковать? Чего хочет от меня Бог здесь в моем городе в том году, в котором я сейчас живу?

Веками люди ведут горячие споры о том, что значат какие-то места Писания. Кто-то берет из Библии какую-то строчку и говорит: "Видите? Вот как нам надо жить!" А кто-то другой смотрит на ту же самую строчку и говорит: "Нет, это относится только к тем, кто жил тогда, когда это писалось, в той ситуации. Эта заповедь к нам сегодня не относится, она имела силу только для того времени".

И разобраться тут очень важно, потому что только в одном Новом Завете больше пятисот заповедей, а кроме того есть еще ветхозаветные заповеди и законы и разные повеления, которые содержатся в исторических библейских повествованиях и в притчах. Ну вот, к примеру, сказано в Библии, что надо приветствовать **"друг друга с целованием святым"** (**Рим. 16:16**). Правда надо? Сказано также, что надо **"умывать ноги друг другу"** (**Ин. 13:14**). Тоже правда? Сказано, что **"неприлично жене говорить в церкви"** (**1 Кор. 14:35**). Опять правда? Есть заповеди насчет крещения (**Деян. 2:38**), насчет покрытия головы для женщин (**1 Кор. 11:10**), насчет "часа молитвы" (**Деян. 3:1**). Это все действует и сегодня или имело силу только тогда, в библейские времена? Что тут на сегодня написано, а что "на тогда"?

Сказано, что надо креститься (см. **Деян. 2:38**). Это мне сказано? Сказано, что надо петь псалмы, славословия и духовные песни (см. **Кол. 3:16**). Мне сказано? Сказано, что нельзя есть крови (см. **Деян. 15:29**). Сказано, что нужно есть, что дают, не задавая вопросов (см. **1 Кор. 10:27**). Есть заповеди насчет помазания елеем (см. **Иак. 5:14**), насчет проповеди в парах (см. **Мк. 6:7**), насчет того, чтобы женщина не учила мужчину (см. **1 Тим. 2:12**), не заплетала волос (см. **1 Пет. 2:12**). Если читать Писание, получается, что нам нужно помнить нищих (см. **Гал. 2:10**), мазать больных елеем (см. **Иак. 5:14**) и воздерживаться от блуда (см. **Деян. 15:29**). Нужно обрезать (см. **Деян. 15:5**), воздевать руки при молитве (см. **1 Тим. 2:8**) и говорить на языках (см. **1 Кор. 14:5**). Я вам могу показать в Библии заповеди, чтобы мы "не искали жены" (см. **1 Кор. 7:27**), не молились на людях (см. **Мф. 6:5, 6**) и ели пресмыкающихся (см. **Деян. 10:12**)!

Что из этого относится к людям той эпохи, когда писалась Библия? А что ко мне, сегодняшнему? Можно ли все это рассортировать и точно знать, что делать и чего не делать? Все определяет контекст. Пока я не разберусь, в каком контексте что сказано, я не буду знать, что имелось в виду. Языки, на которых писалась Библия, в принципе, по сути, ничем не отличаются от наших языков. Нельзя посмотреть на одно слово или фразу и сразу понять, что

имеется в виду. Нужно истолковать смысл слова или фразы, а для этого нужно обязательно понять их контекст.

А контекст бывает разный, разного уровня.

Во-первых, если мне нужен контекст, значит, мне нужна тема. Часто бывает так, что вы входите в комнату, где кто-то о чем-то говорит, и через какое-то время задаетесь вопросом: "А о чем это вы, ребята, вообще толкуете?" Вы пытаетесь уловить тему разговора. И то же самое нам нужно проделать, когда мы пытаемся понять, что нам хочет сказать в Писании Бог. Когда я читаю место из Библии, мне нужно задать вопрос: о чем пишет автор?

Апостол Павел писал: **"Бог мой да восполнит всякую нужду вашу..." (Флп. 4:19)**. Но в каком контексте он это писал? Павел говорит о помощи тем, у кого все не очень хорошо складывается, о нуждающихся. Павел говорит, что он не боится пожертвовать лишнее, потому что Бог ему за это воздаст, возместит ущерб. Бог говорит, что Он восполнит наши нужды, и в других местах Библии, это не единственное обетование на этот счет, но важно понять, в чем же смысл этой конкретной фразы в конкретном контексте.

Или возьмем такие слова Христа: **"...Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них" (Мф. 18:20)**. Я сотни раз их слышал, их часто повторяют, как гарантию, которая выдается без всяких условий. Но в каком контексте это Христом сказано? Иисус здесь говорит о ситуации, когда кто-то в церкви кого-то обидел и отказывается примириться с обиженным и церкви приходится принять меры. Сколько раз слышал это место в проповедях, и ни разу проповедник ничего не говорил о дисциплине в церкви.

Прежде чем мы какие-то слова из Писания используем в обоснование какого-то принципа или, как нам кажется, обетования Божьего, нам нужно знать, что хотел сказать автор. Все знают, что журналисты часто приводят чьи-то слова без контекста – сказанное они цитируют верно, слово в слово, но опускают контекст, в котором это "слово в слово" было сказано, и в результате получается совсем не тот смысл.

* * *

Во-вторых, если я ищу контекст, мне нужно понять еще, в каком "жанре" книга написана. Меня должен интересовать стиль. В книжном магазине книги стоят не по алфавиту и не по году написания. Такого не бывает. По всему магазину развешаны таблички, на которых указаны категории книг. На одной написано "Поэзия" (я туда не подхожу). На другой – "История" (а туда я обычно сразу направляюсь).

В Библии есть разные книги. Псалтирь – это сборник поэзии. Деяния апостолов – книга историческая. Если человек любит стихи, но терпеть не может историю, ему, наверно, псалмы понравятся больше, чем Деяния. А такому, как я, кто историю любит, а поэзию не очень, Деяния лучше пойдут, а псалмы... ну что тут сказать, хорошие псалмы, никто не спорит.

Как бы там ни было, для правильного истолкования прочитанного очень важно знать, в каком жанре это прочитанное написано. Если я читаю псалмы, я имею дело с поэзией, а поэзия пользуется символами, гиперболами, образами – рисует картины из слов. Если же я читаю Деяния, тут уже речь идет об истории. Автор книги, Лука, составляет отчет об известных ему событиях, записывает все, что знает, как репортер. Нельзя читать стихи из Псалтиря так, как будто это историческое повествование. И точно так же нельзя читать конкретные и точные описания из Деяний, восхищаясь при этом: "Как это поэтично! Какой полет фантазии!"

А вот еще один пример: книга Притчей. Многие ошибочно толкуют притчи как обетования. Но это книга Притчей, а не обетований. Обетование – это то, что верно всегда, во всех обстоятельствах. А притча – истина, которая сбывается часто, но не всегда. Это просто мудрость, выведенная из наблюдения за жизнью, совет, но никак не гарантия.

Поэтому когда в Притчах сказано: **"Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится" (Пр. 22:6)**, Бог не дает никакой гарантии, что так будет всегда и везде. Тут изложено общее правило, тенденция. Ее стоит учесть в воспитании детей. Но у детей при всем при том есть свободная воля. Я могу их наставлять на все сто процентов правильно, но когда они состарятся, они пойдут туда, куда решат пойти сами.

И еще один есть нюанс насчет исторических книг Библии. Часто люди их читают и выживают из них какую-то доктрину. "Царь Давид сделал то-то и то-то, поэтому мы должны делать то же самое..." и дальше в этом же духе. Тут мы имеем дело со "смещением жанров". Это исторические повествования, нам рассказывается, как что было, и если тот или иной случай описан в Библии, это вовсе не значит, что мы должны извлекать из него прямые

инструкции, как нам себя вести. Нельзя мне читать книгу Деяний, историческое повествование, и говорить: "Вот как поступали христиане в первом веке, значит, и мы должны поступать точно так же!" История не очень надежное основание для построения "доктрины жизни". Если не сказано конкретно что-то типа "Иди, и ты поступай так же", историю нужно читать как историю. А то я даже не знаю, что получится из моей жизни, если я буду вести себя так, как вели себя люди тысячи лет назад.

* * *

В-третьих, в поисках контекста нужно обратить внимание на вопрос, для кого писалось то, что мы читаем. Вот я читаю какие-то слова из Библии... кому это написано: иудеям, жившим в теократическом государстве, где Царем считался Бог, а вождем – Моисей? Или это сказано язычникам, жившим под властью Рима? Разница большая. Возьмем такое место из Писания. **"...И смирится народ Мой, который именуется именем Моим, и будут молиться, и възышут лица Моего, и обратятся от худых путей своих, то Я услышу с неба и прошу грехи их и исцелю землю их" (1 Пар. 7:14).** Здесь Бог обращается к Израиллю теократическому – в то время народом управлял Сам Бог. Тут речь не о Соединенных Штатах Америки. Я, конечно, извиняюсь, мои любимые американцы, но мы не богоизбранный народ. Нужно все-таки как-то поскромней на себя смотреть! Да, Бог нас очень сильно благословил, но это Он сделал по благодати, а не потому, что мы такие уж просто все расчудесные. И еще нужно понять, кому это все Бог обещал. Вся Библия написана народами не западной, а ближневосточной культуры. И написана она была не для западных людей, а для тех самых, ближневосточных читателей. Так что нужно попытаться понять, как понимал написанное где-то четыре тысячи лет назад тот, кто жил в Палестине. Только тогда у нас будет шанс понять, в чем смысл сказанного. Чтобы понять, что хотел сказать Христос, нужно попытаться понять, что слышал в Его словах тот, кто жил в Палестине в первом веке нашей эры. Теперь вам, возможно, понятнее, почему люди всю жизнь читают, изучают, толкуют и обсуждают Писание: чтобы вникнуть в контекст, нужно попотеть.

* * *

Так есть ли какие-нибудь правила, которые могут помочь при чтении Библии определить, про древние времена что-то сказано или про сегодняшние, мои? Могу вам предложить в подспорье семь вопросов.

1. Эти слова опираются на истину вечную или на истину конкретного исторического периода? К примеру, Христос сказал: **"Как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга" (Ин. 13:34).** Истина вечная. Или вот еще: **"Прощайте, и прощены будете" (Лк. 6:37).** Ясное дело, тут речь не о какой-то одной эпохе, а обо всех эпохах истории человечества. В Нагорной проповеди Иисус говорит: **"...Когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно" (Мф. 6:3, 4).** Бог всегда видит то, что сделано тайно, так что мы можем быть уверены, что это истина тоже вечная. Не только в первом веке после Рождества Христова она действовала. Она действует всегда.

2. Не сказано ли здесь о местных обычаях? В Библии четыре раза повторено: **"Приветствуйте друг друга с целованием святым".** Но тут нужно учесть местный колорит. В каждом случае апостол Павел писал людям, которые встречались друг с другом каждый день, жили по соседству. И в каждом случае это он писал в конце посланий людям, которых знал очень близко. Так что не нужно это толковать тоже как универсальную заповедь Божью. Тут скорее речь идет о местном обычае.

3. Эта заповедь дана для одного времени или не для одного? К примеру, повторяется ли такое повеление и в Ветхом, и в Новом Завете? Или есть ли случаи, когда одна и та же заповедь дается и иудеям, и язычникам? Возьмем Десять заповедей. Разве нельзя сказать, что они были даны только народу Израилеву и только в эпоху Моисея? Нет, нельзя. Девять из десяти заповедей повторяются в Новом Завете. Единственное исключение: заповедь "помни день субботний". А то, что сказано в Послании к колоссянам (см. **Кол. 2:16**), практически предоставляет нам полную свободу в выборе дня для собраний.

4. Не противоречит ли этой заповеди какое-нибудь место Писания? Нет ли такого, что в Ветхом Завете по какому-то поводу сказано одно, а в Новом – совсем другое? Или нет ли такого, чтобы в одном месте Нового Завета было сказано одно, а в другом – совершенно противоположное? Сказано, чтобы воздерживаться от идоложертвенного (см. **Деян. 15:29**). Но

в другом месте апостол Павел говорит, что есть идоложертвенное можно (см. **1 Кор. 8:8**). Или взять ветхозаветные заповеди насчет того, кого можно есть, а кого нельзя. В Новом Завете (см. **Деян. 10**) сказано, что теперь эти заповеди уже не действуют. Павел тоже говорит, что можно есть все (см. **Кол. 2:16**). (Я бы, правда, по-прежнему воздерживался от лимбургского сыра и вареной окры, но это дело ваше.)

5. Есть ли в этой заповеди нравственный смысл? Одно дело – указание, как тебе одеваться, и совсем другое – заповедь насчет убийства подобного себе. Мода – убийство. Мода – убийство. Мне кажется, это совершенно разные уровни повелений. Один из этих случаев, нутром чую, влечет за собой серьезные нравственные последствия. Другой же до такого уровня серьезности не дотягивает. И лично я предпочитаю ставить во главу угла вопросы, которые связаны с моралью и нравственностью.

* * *

И есть еще два правила, и я бы сказал, что они из всех самые важные.

6. Могу ли я из этой заповеди извлечь вечную истину, даже если сама заповедь ко мне не относится? Вот в этом-то чаще всего и заключается настоящая проблема, потому что многие из нас хотят списать в архив как можно больше заповедей. Мы так поступаем во всем, не только когда Божьей воли ищем, и поступаем не всегда сознательно, часто это выходит само собой. Допустим, я типичный работник большой компании, я сижу на совещании, и тут встает мой начальник и начинает говорить, что нам нужно изменить в маркетинге. Я сразу отключаюсь, потому как маркетингом не занимаюсь. Допустим, я в бухгалтерии работаю. Может, для компании было бы и неплохо, если б я не отключался и внимательно слушал, что говорят про маркетинг. Может, это и мне самому было бы полезно, может, моя бы работа лучше пошла, если бы я знал, что у нас в фирме в маркетинге собираются менять. Но я типичный, обычный работник. Я не беру на себя того, чего можно не брать, не загружаю голову информацией, которую воспринимать не обязан. Нет такого, чтоб я ночей не спал, думая, что бы это такое улучшить, что бы изменить в работе. А вот когда начальник скажет: "Теперь пару слов про бухгалтерию", тут у меня ушки на макушке.

Многие к Божьему замыслу, в Писании изложенному, подходят точно так же. Мы надеемся, что можно многое в Библии слушать тоже вполуха, потому что оно к нам не относится. Но гораздо для меня полезней будет (если я действительно стремлюсь к тому, чего для меня хочет Бог), если я даже в тех главах, где вроде все сказано для людей, от меня удаленных и во времени, и в пространстве, попробую поискать какую-то вечную истину.

Мы вот смеемся над словами **"Приветствуйте друг друга с целованием святым" (1 Пет. 4:9)**, а здесь-то на самом деле не столько о целовании говорится, сколько о радушии и гостеприимстве. И это для меня очень важно. Если я буду людей не сторониться и не сухо, по-деловому к ним относиться, а тепло и радушно, то и мне самому будет на душе теплее. Когда до меня это наконец дошло, я стал жить совершенно иначе, чем жил до того. Я совсем по-другому стал общаться с людьми. Я мог сказать: "Так это ж у них тогда было принято целоваться при встрече, а мы-то здесь при чем?", но Бог через эту фразу хотел что-то важное сообщить и мне, от чего мне была бы польза в наши дни, в наше время.

* * *

Мы подходим к последнему правилу, последнему вопросу. Если я хочу исполнять волю Божью, то, чего Бог для меня желает всем сердцем, тот идеальный вариант, Им для меня предусмотренный, то, читая место из Писания, я должен себя спросить: **7. Как можно эти слова понять проще всего?** Если я читаю какое-то место из Писания и оно мне вроде как что-то говорит ясно и понятно, но потом кто-то меня пытается убедить, что здесь сказано что-то странное и непонятное, вот тут мне нужно не поддаваться на провокации. Бог нам Свое слово дал не для того, чтобы нас сбить с толку. Конечно же, тут все надо изучать и исследовать, но Бог не подбрасывает нам головоломки, распутать которые могут только самые головастые. Он нам самые главные заповеди не шифрует, чтобы надо было ждать, пока какой-то священник их тебе раскодирует.

Давайте не будем себя обманывать. Если сильно захочется, мы можем перечеркнуть как для себя не важное в Писании почти все. За последние две с лишним тысячи лет мир так сильно изменился, что трудно найти что-то общее между тем, что было тогда, и тем, что есть сейчас. Многие оправдываются тем, что это "не для нас писано" и не принимают на свой счет простые и понятные заповеди, данные нам Богом в Библии. Любую заповедь из Библии,

которая мне не понравится, я могу списать в архив как исторически устаревшую. Нам нужно понимать эту свою слабость и ее избегать.

Но есть и противоположная крайность, крайность догматизма. Есть люди, которые настолько держатся каждой буквы закона, каждой мелочи, что теряют из виду суть воли Божьей, самое главное в Библии. Иисус к фарисеям был намного строже, чем к блуднице. Для Христа суть закона заключалась в исполнении двух заповедей: в том, чтобы возлюбить Бога и ближнего, или возлюбить Бога, проявив любовь к ближнему. Из притчи о "добром самарянине" ясно, что для Бога действенная любовь значит больше, чем правильная доктрина.

Когда я углубляюсь в Писание, когда ищу воли Божьей, когда хочу узнать, чего же хочет Бог, всякое свое толкование мне нужно подправлять в свете заповеди о любви. Если я изучаю какое-то место Писания и толкую его так, что оно меня уводит от любви к людям, значит, я до чего-то не того доизучался и дотолковался. А если я читаю какое-то место и понимаю его так, что оно меня ведет к еще большей любви к людям и любви искренней, нефальшивой, то даже если у меня в доктрине не все гладко, даже если я не знаю греческого или в библейской истории не силен, или в герменевтике пас, или еще в чем-то таком мудреном не смыслю... если я больше буду любить людей и это буду подтверждать делами, то Бог мне улыбнется.

И жить мне будет легче, приятнее. Я буду богаче. Потому что ближе буду к тому идеалу, который для меня задумал Бог. Ближе к той мечте обо мне, которую Он начал мечтать, когда обо мне начал вообще мечтать.

РЕШЕНИЯ, РЕШЕНИЯ

Итак, надо переезжать, и переезжаю я в вот этот вот дом, а в нем есть две свободных квартиры. Одна с передней его стороны, что имеет свои плюсы и минусы. Другая – с задней стороны, и тут опять же есть и плюсы, и минусы. Какую же мне выбрать?

Мы говорим о том, как вычислить волю Божью – и я хотел бы знать, как выбрать ту из этих двух квартир, которая по воле Божьей мне предназначена. В какую меня хочет Бог заселить квартиру? Какая квартира для меня будет хорошая, а какая – нехорошая?

Или приближается отпуск. Куда везти семью? На север? Или на юг? Или машина моя доходит, при смерти уже, и надо покупать новую. Что брать – Мерседес или БМВ? (Тут я, как вы понимаете, просто мечтаю.)

Короче, я принимаю решение, какой из двух вариантов выбрать, когда оба вроде неплохие – не так, чтобы один явно хороший, а другой явно плохой, и нет тут никакой морали, это не такая дилемма, как убить или не убить, в разврат броситься с головой или хранить верность... И в Библии ничего ясно по поводу моей проблемы не сказано. А ведь такие варианты составляют 90% решений, которые я принимаю ежедневно. Из этого и состоит моя жизнь. Так как же поступать в таких ситуациях?

Мы уже определились, что Бог нам дает свободу. Можете перечитать главу вторую, "Слабоват я в дротики". Если в Библии запрета нет, и Бог мне ясно ничего насчет чего-то не говорит, и совесть меня не обличает, то я свободен. Свободен поступать так, как мне хочется – потому что это Бог руководит моими желаниями и нежеланиями. Сказано: **"Утешайся Господом, и Он исполнит желания сердца твоего"** (Пс. 36:4). Он устраивает желания сердца моего в ответ на мою веру в Него.

Ладно, это понятно, но теперь-то передо мной стоит моя проблема, и я знаю, что имею свободу выбрать любой из вариантов, но это меня доводит до нервного срыва. Неужели Бог мне не даст никакой подсказки? Неужели очки не даст какие-нибудь, в которые я вдруг все ясно увижу?

Очки? Очки даст. Я могу сходить к Богу, как к окулисту. Когда вы приходите к окулисту, он, помните, достает такую штуковину, в которой полно всяких линз, и вам дает в одну посмотреть, в другую, и спрашивает: "В какую лучше видно? В первую? Во вторую?" Ну, допустим, лучше видно во вторую. Тогда окулист переходит на следующий уровень четкости и предлагает другой вариант выбора: А теперь как лучше? В третью? Или в четвертую?" А потом: "В пятую? Или в шестую?" И так далее.

В Библии тоже есть такие линзы, через которые мы можем посмотреть на ситуацию и лучше разобраться, куда нам идти в какой-то из наших ситуаций, которые у нас идут одна за другой каждый день. И, чем больше этих линз мы подберем, тем яснее нам все будет видно. Вот они.

Я могу смотреть через линзу №1 – две наибольших заповеди. Как мои варианты смотрятся на фоне этих заповедей – возлюбите Бога и ближнего? Иисус сказал, что в заповедях этих заключается вся суть жизни. Это две самые важные истины в мире. Есть ли в том решении, которое я готовлюсь принять, что-то такое, что влияет на мою любовь к Богу или на любовь к людям, меня окружающим? Когда я планирую пойти каким-то путем, могу ли я себе представить, что в результате буду больше любить Бога и ближнего? Если да, то путь этот правильный.

Вот вам пример. Сегодня все больше и больше людей работают так, что на работу не ходят – сидят себе дома и общаются со своими коллегами и клиентами через Интернет. Но иногда бывает все-таки такая работа, что работать нужно не дома. И вот жили себе лет пятнадцать муж с женой в одной части страны, а потом им подвернулась одна работа, ради

которой нужно было уехать на другой конец страны от друзей и от всего, к чему они за эти годы привыкли. Через пару лет работа эта закончилась и супругам можно было остаться там, где они были, или вернуться назад, туда, откуда они приехали. Вроде никаких особых аргументов не было ни в пользу того, чтобы оставаться, ни в пользу того, чтобы ехать – кроме того, что там, где они прожили 15 лет, их ждало очень много близких людей. И они посчитали, что они лучше могли бы исполнить заповедь о любви к ближнему, если бы вернулись – к большому количеству людей могли они там проявить любовь, большому количеству помочь, послужить. Так они и поступили. Поехали туда, где, как им казалось, они могли больше возлюбить Бога, больше возлюбив ближнего.

* * *

Еще я могу смотреть через линзу №2 – понятие "домостроительства". Писание нас то и дело называет "домостроителями". Речь о том, что мы призваны распоряжаться тем, что нам поручает Хозяин. Все, что у нас есть, нам дал Бог. Лично своего, нашего собственного у нас ничего нету. Есть только честь, нам оказанная, всем добром Божьим распоряжаться, управлять, заниматься домостроительством. Вы думаете, вы свою зарплату зарабатываете? Не-а. Это Бог вам дает зарплату, а вашему начальнику оказывает честь вам эту зарплату передать. Сказано: **"...И чтобы ты не сказал в сердце твоём: "Моя сила и крепость руки моей приобрели мне богатство сие", но чтобы помнил Господа, Бога твоего, ибо Он дает тебе силу приобретать богатство..." (Втор. 8:17, 18)** Бог меня делает распорядителем Его, Божьих денег. Так как же мне Бога лучше всего прославить в этой ситуации? Есть ли такое решение, такой поступок, которые можно смело назвать лучшим способом распорядиться теми ресурсами, которые Бог мне доверил? Есть ли такой вариант в моем выборе, который даст в результате больше ресурсов для служения? Есть ли вариант, который даст в результате свободное время на дела духовные – или деньги даст, или силы? Если есть, то, может, так и стоит поступить.

* * *

И еще я могу смотреть через линзу №3 – мудрость друзей моих. Что скажут мои мудрые друзья? В Библии говорится: **"При недостатке попечения падает народ, а при многих советниках благоденствует" (Пр. 11:14)**. Но я рекомендую спрашивать только тех друзей, которых вы действительно уважаете. Людей, мнение которых по данному вопросу достойно внимания.

Это вам может показаться и мелочью, но я для себя понял, что это один из самых ценных стратегических ходов в моей жизни. Как-то я с детства был приучен, что спрашивать, как куда пройти, неприлично. Может, считалось, что это не по-мужски. Но я всю жизнь так и жил. Никаких советов мне ни от кого не нужно было. Я бы выглядел слабаком, если бы спрашивал советы. Не нужны мне были никакие подсказчики. Хотелось мне, чтоб все думали, что я и без советов "в курсе" всего на свете.

Но стоило мне пару раз поскользнуться (и хорошенько треснуться лбом о сыру землю!), как я стал спрашивать совета уже просто потому, что очень уж было мне больно и стыдно, когда я падал, и опять это пережить мне совсем не хотелось! И я понял, что если человек меня любит и если у него что-то или получалось или не получалось раньше в той самой ситуации, в которой теперь оказался я, то это же для меня очень хороший источник мудрости! Я могу избавиться от ненужного кусания ногтей до принятия решения и ненужного валидола после его принятия, если просто в самом начале спрошу совета у друга, который все то же самое уже пережил до меня. У меня есть друзья, которых смело можно спрашивать про дела денежные. Есть друзья, к которым запросто можно обратиться за советом, когда с кем-то поругался и не знаешь, как помириться. Есть пара друзей, к которым мне можно обращаться по любому поводу, и они меня все равно будут любить. Они меня не осудят за то, что я неправильно думаю или неправильные вопросы задаю. Не всегда у меня так было – так стало совсем недавно, в последние несколько лет. Многие годы я жил без советчиков и советников. И могу вам сказать, жить по-новому мне лучше, чем было по-старому.

Но давайте взглянем и на более печальную альтернативу. Мне за свою жизнь приходилось иметь дело со многими людьми, которых можно назвать твердыми в вере христианами, потому что они имеют многолетний стаж членства в церкви и активного участия в том, что принято называть "служением", но которые ни за что не подпускают своих друзей-

христиан к тайне своей личной жизни. Я этих людей не критикую. Я и сам таким тоже был много-много лет.

Часто люди ни за что никому ничего не говорят про свои финансы. Допустим, у меня в церкви есть человек, который может хорошо все спланировать и рассчитать насчет кредитов и всего такого прочего, и я этого человека знаю, и он мне нравится. Но, чтобы пойти и воспользоваться мудрым советом этого человека, чтобы он мне мог дать совет по-настоящему дельный, мне нужно ему рассказать о моем финансовом положении все с конкретными цифрами, не в общих словах. Нужно будет рассказать, сколько я денег трачу и на что, сколько экономлю и на чем, и так далее, и тому подобное. Думаете, мне это очень хочется рассказывать? Правильно думаете, не хочется. Не хочу я, чтобы этот человек, который меня видит постоянно, знал всю мою финансовую подноготную. Ну и?.. Что же это значит? Человек со мной ходит в одну церковь, идет одним со мной духовным путем, я ему должен вроде бы доверять больше, чем другим людям... а я ему вообще не доверяю. Я что, боюсь, что он разболтает мои секреты? Или боюсь, что он скажет, что я неправильно все делаю – не на то трачу и не на том экономлю? А может, наша церковь вообще не на доверии держится, а на чем-то другом?

Не знаю, не знаю... За вас я на этот вопрос не отвечу. Только за себя я могу на него ответить. Могу вам только сказать, что лично для меня в таких ситуациях большим вопросом был вопрос одобрения. Я не столько боялся того, что человек разболтает мои секреты, сколько того, что он хоть как-то не одобрит моего поведения. Пока вы меня толком не знаете, вы ко мне можете относиться прекрасно. Я могу манипулировать вашим ко мне отношением. Но как только я вам расскажу про себя правду, я возможность таких манипуляций потеряю.

Я не хочу, чтобы вы знали, на что я потратил в прошлом году 3 514 долларов. Не хочу, чтобы вы знали, что я снял деньги со счета в банке и вложил в какую-то ерунду. Не хочу, чтобы знали, как мало я экономлю из того, что получаю. Не хочу, чтобы знали, сколько я уже по кредитной карточке набрал в долг.

Так что мне есть что от вас скрывать. Есть что прятать. И не сильно я рвусь смотреть через третью линзу – через мудрость друзей моих. Но мне надо свой страх преодолеть и принять тот дар, который мне дал Бог: людей, которые идут со мной одним путем, которые пережили то, чего я еще не пережил, которые понимают то, чего я еще пока не понимаю, которые могут со мной поделиться своим мнением и помочь мне сделать в жизни тот выбор, который мне и нужно сделать. Бог меня так устроил, что я не могу без общения, без компании – Он не только меня сотворил ради любви к людям, но и людей – ради любви ко мне. Мне нужно все-таки решиться, и бросить кости, и протянуть руку, и взять этот свой куш.

* * *

И есть еще четвертая, последняя линза, через которую я могу посмотреть, когда буду выбирать, как мне быть, если варианты вроде все неплохие. Линза №4 – это коэффициент радости. Когда я взвешиваю свои варианты, испытываю ли я больше радости при мыслях об одном варианте, чем при мыслях о других? Если Бог действительно направляет мои желания, как сказано в Библии (**Пс. 36:4**), то получается, если мне хочется идти туда, куда поведет Он, значит, это от Него мне хочется. Бог мне дает к одному варианту желание большее, чем к другому.

Я недавно говорил с одной знакомой, она работает в сфере здравоохранения, и вот сейчас у нее в смысле карьеры развилка. Она говорит, что ей хотелось бы работать с маленькими детьми, но там заработок будет поменьше. Поэтому ей кажется, что нужно продолжать работать со взрослыми, чтобы твердо стоять на ногах в смысле дохода. Я сказал: "Нет, иди к детям! Обязательно иди. Не выбирай то, что тебе никакой радости не приносит, только ради финансовых преимуществ. Если выберешь то, к чему тебя призывает долг, вместо того, к чему влечет радость, будешь мучаться. Или чувствовать, что ты себя обманула. Обманула и проиграла. И будешь всегда думать, с чего бы это ты от работы никакого удовольствия не испытываешь".

Представьте, что вам кто-то дал на семью бесплатные билеты на самолет – можно лететь, куда душа пожелает. Но так получается, что в это самое время у вас в церкви устраивается миссионерская поездка – церковь хочет что-то сделать в какой-то далекой стране, и у вас от одной только мысли об этом мурашки по коже бегают. Вам эта идея совсем не нравится. И вы

смотрите на свои билеты и думаете: "Так хотелось бы с семьей на Гавайи смотаться! Но долг меня обязывает отправляться в миссионерское путешествие".

Я вам так скажу: "Алоха! Везите семью на Гавайи. Если поступать по долгу, но не от души, толку от этого не будет. Такое выполнение долга выполнением не считается".

Но с другой стороны, если выбирать то, что, как вы считаете, вам принесет радость, вы можете через какое-то время обнаружить, что радости-то никакой и нет – а насчет того варианта, который вам казался чистым долгом без всякой радости, у вас тоже мнение поменяется. И вы сможете потом ездить себе в миссионерские поездки сколько душа пожелает и радоваться от души. Может, моя знакомая потом будет лечить взрослых и тоже радоваться своей работе. Вы можете найти то, от чего вам будет больше всего толку и пользы. То, для чего вас сотворил Бог.

* * *

Но может случиться и так, что вы все эти четыре линзы перепробуете и все равно никакого ясного ответа в них на мой вопрос не увидите. Я могу посмотреть на "две наибольших заповеди" и сказать: "Нет, честно, ни один из моих вариантов никак не повлияет на мою способность возлюбить Бога и возлюбить Бога, возлюбив ближнего". Я могу сказать: "Нет, тут никакого домостроительства нет". И друзья мне тоже могут ничего толком не присоветовать – один скажет: "Иди налево", а другой: "Иди направо". И вроде так будет получаться, что радости меня и там, и там ждет одинаково. Так что не помогли мне эти четыре линзы.

Но проблема эта мне не дает покоя, я о ней только и думаю, она меня поедом ест... и что же мне тогда делать? Бог мне обещал мир. Он меня так сотворил, чтобы я имел мир в душе. Павел писал верующим в Колоссах: **"И да владычествует в сердцах ваших мир Божий, к которому вы и призваны..."** (Кол. 3:15) Вот что должно у меня в сердце владычествовать, если у меня с Богом все нормально.

И что же получается? Если у меня нету мира, значит, у меня, наверно, проблема с доверием. Я, наверно, не доверяю по-настоящему Богу, что Он мне в этой ситуации даст самый лучший вариант из всех возможных. Далее, если честно, я усложняю что-то, чего Бог сложным совсем не считает. Я придаю излишнюю важность чему-то, чего Бог важным тоже вовсе не считает. То есть выбор одной работы из двух, к примеру, может быть очень важным – но если Бог гарантирует мне, что Он в любой из этих ситуаций мне пошлет самое лучшее, что у Него для меня есть, и если я все предаю Богу, не получив ясных указаний, какую же именно работу выбрать... то не надо себе придумывать какие-то страхи, что я что-то важное потеряю, если не то выберу. Ничего серьезного я не потеряю ни если выберу работу в Хьюстоне, ни если выберу ее в Сиэтле.

Итак, что же мне делать? Чтобы зря не мучаться, вот что я себе и вам предлагаю: нужно "решиться решиться". Если я не могу сегодня сделать случайный выбор одного из двух вариантов и успокоиться, то нужно взять календарь, обвести какой-нибудь день и принять решение принять решение в этот день. Если я решу все решить позже, то сейчас я могу эту проблему оставить. Забыть о ней. Жить как живется. Если Бог вмешается и у меня появится по этому вопросу больше информации (скажем, у меня позвонит телефон – "Кто говорит?" – "Хьюстон". – "Что вам надо?" – "Хотим вам дать шоколада"), то это же все меняет! Но если никаких новых факторов не появится, я могу спокойно отдохнуть до назначенного срока. Подождать, а там видно будет.

Будет видно, какие у меня будут мысли и чувства в день, обведенный кружком в календаре. Может, изменится коэффициент радости. Может, мне больше захочется в Хьюстон, чем в Сиэтл. А если не захочется, то я смогу выбрать один из двух вариантов наугад, просто так, без всякого обоснования. Поскольку я дал своему решению "отстояться". Достаточно и времени, и сил на него потратил. И Богу предоставил возможность меня направлять или подправлять. А теперь я могу броситься в будущее и полностью довериться Богу.

Христос нам на этот счет дает кое-какие гарантии. Уж так сказал, что проще просто нельзя: **"Кто от Бога, тот слушает слова Божии"** (Ин. 8:47). Если я полностью доверился Богу, то все, что я слышу по этому вопросу, это то, что Бог хочет, чтоб я слышал. А если я ничего ни от кого не слышу, то я могу смело расслабиться. Я свободен. Свободен поступить так, как мне хочется. Могу пойти налево, а могу направо, и в любом случае все будет нормально.

Нам нужно понять, что если мы себя вручаем Богу, то в нас начинает действовать Дух Божий – и если я сделаю неправильный выбор, то почувствую какую-то тревогу, мне будет не по себе, если я буду думать дальше о том, как мне идти туда, куда я идти решил. Мой пастор Дэвид Браун это называет "внутреннее позволение". У меня, у чада Божьего, есть внутреннее позволение делать то, чего мне хочется, если я не получу от Бога других указаний.

И нечего мне зря мучаться по этому поводу. Бог очень не хочет, чтобы я как раз *без* повода заламывал себе руки. В Библии сказано: "Смотрите, как Бог уже заботился о вас раньше – это лучшее доказательство того, что Он и дальше о вас будет заботиться" (см. **Втор. 1:31-33**). Вот дословно: **"...Ты видел, Господь, Бог твой, носил тебя, как человек носит сына своего, на всем пути, которым вы проходили до пришествия вашего на сие место. Но и при этом вы не верили Господу, Богу вашему, Который шел перед вами путем..."**

Известно ли вам, что даже такому праведному человеку, как псалмопевцу Давиду, приходилось эту проблему решать всю свою жизнь? Он просто себя раз за разом опять убеждал в истине. Вот что он говорит: **"...На Господа уповаю. Буду радоваться и веселиться о милости Твоей, потому что Ты призрел на бедствие мое, узнал горечь души моей и не предал меня в руки врага; поставил ноги мои на просторном месте"** (Пс. 30:7-9).

Просторное место – это то место, где свобода. Место, где можно радоваться жизни. Место, где нам можно радоваться, что мы сыновья и дочери Божьи. Мы дети Божьи, а не роботы и не рабы. Бог нам дал дар свободной воли, и мы можем этим даром пользоваться себе на радость. Можем выбирать варианты, принимать решения, предпринимать поступки и ничего не бояться – зная, что с нами Бог.

Ребекка Радмахер Браун любит говорить: "Если вам нужна воля Божья, то она у вас уже есть". Сказано: **"...Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению"** (Флп. 2:13). "И хотение, и действие". И хотим мы, и действуем по Его воле. Бог радуется, когда я приношу Ему в дар свою жизнь. И Он этого дара зря не разбазарит. Он мне будет помогать. Он меня будет направлять. Он будет каждое мое решение, которое мне будет казаться случайным, так обставлять, чтобы в жизни моей в итоге выходило лучшее из возможного.

* * *

Так почему ж мне что-то в это не верится? Почему все кажется слишком просто? Почему я ищу какого-то подвоха?

Если не верится, если кажется, что все слишком просто, или во всем чудится подвох, то так происходит потому, что есть существо, которое тем как раз и занято, чтобы меня убеждать, что истина не есть истина. У сатаны работа такая – меня обманывать, убеждать, что Бог мне правды не говорит, что Богу верить нельзя, что я глупец, если и правда поверил, что все так просто. Иисус говорит, что когда сатана говорит ложь, он **"говорит свое"** (Ин. 8:44), то есть на своем родном языке говорит, и что он **"человекоубийца"** по сути своей. Сатана очень любит, когда я парализован нерешительностью. Ему нравится, когда я не живу своей жизнью, не двигаюсь вперед, когда от меня нет толку, когда я не проявляю на деле любовь к Богу через любовь к людям, не творю ничего стоящего. Ему нравится, когда я сижу дома и места себе не нахожу, мучим страшной проблемой – ищу волю Божью насчет того, какие мне носки надеть.

Сатана – коммивояжер, и предлагает он нам три товара. Первый – это страх. Когда я покупаю этот его товар, я начинаю волноваться, что Бог мне не говорит всей правды насчет того, как Он обо мне позаботится. Дальше идет гордыня. Покупаю я эту штучку у сатаны – и начинаю верить, что Бог мне не нужен, что не нужно мне Его планы и замыслы вообще в расчет принимать. А дальше идет мой любимый и самый эффективный товар в наборе коммивояжера из пекла: невнимательность. Купив его, я просто не обращаю внимания на то, на что нужно, просто не смотрю в правильном направлении – и, естественно, упускаю из виду то, что мне никак упускать нельзя. А думаю я день и ночь о том, о чем думать вовсе не стоит. Когда я покупаю сатанинский товар, сатана меня очень эффективно нейтрализует, парализует.

Но у Бога тоже есть Свой ассортимент. У Него есть два товара. Любовь к Богу. Любовь к ближнему. И когда я беру Божий товар, когда самое для меня главное – это просто-напросто любить людей, тогда вопросы, какие носки надеть, или на какую работу пойти, или куда поехать, на север или на юг, плавно переходят совсем в другую плоскость.

Можно на себя посмотреть как на бегуна. Я бегу по беговой дорожке. Четыре раза в Новом Завете наша жизнь с Богом описывается как состязания в беге. Жизнь есть движение вперед, к цели. Не для того мы созданы, чтобы стоять на месте. Сказано: **"Так бегите, чтобы получить [награду]" (1 Кор. 9:24).**

А теперь представьте себе, что на Олимпийских играх на стометровку вышел спринтер, который стоит и думает, куда бы ему ногу поставить на следующем шаге. У такого бегуна не то что шансов на победу бы не было, он бы вообще до финиша не добежал. Бегун должен быть уверен, что впереди дорожка для бега достаточно ровная и достаточно твердая, так что он может смело устремиться к финишной ленточке. Может "стремиться к цели".

Когда я учил свою дочь водить машину, она очень боялась скорости. Парковку тренировать – это она всегда пожалуйста. А когда нужно было выехать с паркинга или поехать после остановки, то она сначала поворачивала руль, чтобы колеса поставить как надо, и только потом отпускала ногу с педали тормоза. Но поворачивать руль у стоящей машины не так-то просто. А когда машина едет, это милое дело, одно удовольствие.

Кажется мне, что нам часто хочется поворачивать руль, когда мы стоим на месте. Но Бог подправляет только те корабли, которые куда-то плывут. Если я верю, что Он меня направит куда надо, мне можно смело трогаться в путь.

И если сказать как можно короче насчет того, как же нам выбирать один вариант из нескольких, как быть и что решать, я бы сказал: "Надо решиться". Тронуться с места надо. А там Бог подправит. Он "разрулит" любую ситуацию, из любого тупика вырулит.